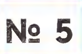
ШАХМАТЫ





ШАХМАТЫ

№ 5 (365)

март

1975



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

Президиум шахматной федерации СССР

Авербах Ю. Л. — председатель.

Заместители председателя — **Бойков В. И., Батуринский В. Д., Родионов Б. Е.**

Ответственный секретарь — **Ефимов Е. И.**

Члены президиума:

Смыслов В. В. — председатель тренерского совета.

Полугаевский Л. А. — председатель высшей квалификационной комиссии.

Баранов Б. Ф. — председатель всесоюзной коллегии судей.

Котов А. А. — председатель детско-юношеской комиссии.

Делидзе М. Ю. — председатель комиссии по пропаганде и печати.

Эвеитов Я. С. — председатель комиссии заочных соревнований.

Ляпунов И. Д. — председатель комиссии по шахматной композиции.

Соколова В. Е. — председатель комиссии по развитию шахмат среди женщин.

Боич-Осмоловский М. А.

Васильчук Ю. А.

Петросян Т. В.

Рохлин Я. Г.

Тихомирова В. Н.

Трофимов А. Ф.

Тупикин А. П.

Устименко Н. К.

ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В работе состоявшегося в конце прошлого года пленуме прнняли участне 58 делегатов от союзных республик, Москвы, Ленинграда, спортнвных обществ н ведомств страны.

Был заслушан н обсужден отчетный доклад председателя президиума Шахматной федерации СССР гроссмейстера Ю. Авербаха за период с марта 1972 г. по ноябрь 1974 г.

Докладчик прнвел впечатляющие цнфры статнстической отчетностн. Число оргаиизованных шахматнстов в нашей стране иа 1 января 1974 г. составляло 2 761 581 человек. В их чнсле разрядников — 632 351, общественных инструкторов и тренеров — 212 557, судей — 176 837. На 1 ноября 1974 г. у нас 35 гроссмейстеров, 518 мастеровмужчин н 67 мастеров-женщин. 46 человек имеют звание мастера по шахматной композиции.

Докладчик отметил бесспорные достижения Шахматной федерации Латвийской ССР (председатель В. Канеп) в организацин и проведеннн шахматных фестнвалей, федерацнн Грузинской ССР (председатель Чикваидзе) — в постановке работы по воспитанию высококвалифицированных шахматнсток, федерации Молдавской ССР (председатель А. Лутиков) — в налаживании работы с сельскнми шахматистами н проведении массовых соревнований школьнннков. Особенно плодотворно потрудилнсь Шахматная федерация Ленинграда (председатель А. Тупикин). Здесь и успехи в массовой работе, и проведение ряда крупнейшнх соревнований, и выдающиеся спортивные достнжения ленинградцев.

Докладчнк отметил, что Латвийскнй республиканский шахматный клуб стал ннициатором создання отличной тренировочной базы, где спортсменам созданы все условия для учебной работы и подготовки к соревнованиям.

Ю. Авербах, остановнвшись на вопросе о работе с молодежью, с удовлетворением констатировал, что у нас сейчас 60 мастеров и 3 гроссмейстера в возрасте до 25 лет. Перспективным представляется созданне в 1973 г. в московской школе-нктернате шахматного отделения для 30 одаренных, тщательно отобраниых детей страны.

Большое внимание уделил докладчик проблемам подготовки тренерских кадров, шахматной печати, пропаганды и популяризацнн шахмат.

Пленум постановил признать работу президиума Шахматиой федерации СССР удовлетворительной. Кроме того, пленум прииял ряд важных постановлений, адресованных презндиуму, республиканским федерациям, шахматным секциям ДСО и ведомств. Среди них призыв принять меры к дальнейшему развитию массовости шахмат в стране, росту мастерства ведущих шахматнстов и способной молодежн, усилению идейно-воспнтательной работы. Пленум постановил: считать одной из важнейших задач шахматных организаций пропаганду комплекса ГТО н привлечеиие шахматистов к сдаче норм. Считать необходимым, чтобы все ведущие шахматисты страны активно участвовали в республиканскнх, областиых н ведомственных соревнованиях, выезжалн на места для пропаганды шахмат, больше уделялн вннмаиия подготовке юной смены.

ТВОРЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Второе занятие Рижского университета шахматной культуры в этом сезоне привлекло особое внимание «студентов». Лектором на этот раз был один из популярнейших гроссмейстеров планеты экс-чемпион мира Михаил Таль. В мировой прессе нашего земляка охотно называют рижанином. Но очень часто неутомимый гроссмейстер надолго исчезает из поля зрения жителей столицы Советской Латвии. Минувший год, особенно вторая его половина, принадлежал именно к таким периодам. И выступление **М. Таля** перед слушателями университета носило несомненный характер творческого отчета. Особенно подробно остановился гроссмейстер на своем участии в международном турнире в Галле.



— Этот турнир был посвящен 25-летию Германской Демократической Республики. Соревнование собрало ровный и очень интересный состав. Внушительным отрядом оказались представлены «хозяева поля». Признанный лидер шахматистов ГДР — В. Ульман, обладатели первых гроссмейстерских баллов — чемпион страны Р. Кнак и Б. Малих. С нетерпением ожидалось выступление после годового перерыва популярного чехословацкого гроссмейстера Я. Смейкала. Румыния делегировала на турнир В. Чокылтю, Польша — А. Филиповича, Куба — Х. Родригеса. Нашу страну представляли экс-чемпион СССР В. Савон и я.

— Перед тем, как поведать о ходе борьбы, хотелось бы высказаться вот по какому поводу. Существуют разные мнения относительно оптимальных способов сохранения спортивной формы. Называются разные количества серьезных партий, которые необходимо сыграть в течение года для сохранения высоких шахматных кондиций. Есть свои соображения и у меня. Я люблю играть и считаю участие в соревнованиях лучшим средством сохранения и повышения формы. Но всему, очевидно, есть предел. К турниру в Галле я подошел, мягко говоря, слегка пресыщенным шахматами. Этим, скорее всего, и объясняется моя вялая игра на старте. В первых пяти турах набрал 3 очка. Могло быть и меньше. Единственную партию я выиграл на старте у Либерта, но именно в этой встрече находился ближе всего к поражению. Во всяком случае, отложенную позицию я оценивал как почти безнадежную для себя. К счастью, моему разумеется, к такому же выводу пришел и партнер. Это, похоже, помешало ему внимательно проанализировать партию и найти верный план реализации преимущества. В ходе доигрывания мне последовательно удалось (благодаря неуверенной игре противника) сначала получить шансы на спасение, потом на успех, а потом и довести многострадальную партию до победы. Но не это, чудом добытое, очко вернуло вкус к игре. Ничья в пятом туре с Малихом оказалась дороже иной победы. Здесь были и жертва фигуры, и обоюдные атаки на объя-

тых страхом королей и точная защита. В общем, шахматы, которые все мы любим. И игра пошла. Правда, к этому времени вперед резко вырвался талантливый Кнак. В семи первых турах он потерял всего лишь пол-очка. Но к моменту личной встречи, а она состоялась на девятый игровой день, мне удалось приблизиться к лидеру вплотную. Победа позволила старшему по званию отобрать «майку лидера» у соискателя высшего шахматного чина. Что, впрочем, не помешало Кнаку к концу дистанции выполнить гроссмейстерский норматив и, с результатом 10,5 очка из 15, занять почетное второе место. У меня — на очко больше.

— Должен прямо сказать, в преддверии финиша я не ощущал серьезной конкуренции в борьбе за первый приз. И причиной тому, несомненно, желание многих участников прежде всего выполнить один из заветных нормативов. Ранг турнира в Галле позволил установить норму гроссмейстерского балла (кроме Р. Кнака, ее во второй раз выполнил Б. Малих и в первый — Л. Фогт) и международного мастера. Сам по себе этот факт отраден, но коварный дух меркантилизма, что ли, вносимый арифметическими соображениями, обедняет палитру многих талантливых шахматистов.

— На спортивных итогах, думаю, нет необходимости останавливаться излишне подробно. Они давно прокомментированы шахматной прессой. Напомню только, что разыгравшийся во второй половине соревнования Я. Смейкал занял с 10 очками третье место, а за ним стал В. Савон (9,5).

— Надолго запомнятся состоявшиеся после турнира встречи с немецкими любителями шахмат, сеансы одновременной игры, два последних выступления в Берлине. Атмосфера радостного и красочного праздника. Правда, если бы мне могло прийти в голову, что впереди у меня не отдых (как мне казалось, заслуженный) в Риге, а очередной турнир в Нови-Саде, я вряд ли отважился на сеансы. Практика показывает: хочешь добиться успеха в серьезном соревновании — не играй перед его началом легких партий. Я, по неосведомленности о своей дальнейшей судьбе, невольно пренебрег мудрым правилом и последствия ощутил очень скоро. Но об этом в специальном рассказе о поездке в Югославию.

Рассказ гроссмейстера был напечатан на страницах прошлого номера нашего журнала. Добавим только, что и по окончании турнира в Нови-Саде экс-чемпион мира не вкусил долгожданного отдыха. В составе сборной он сыграл шесть партий против лучших гроссмейстеров Югославии. И если наши друзья — соперники выставили на традиционный матч сильнейший состав (под эгидой, правда, сборной Белграда), состав советской команды можно по праву назвать экспериментальным. Многие наши лидеры отсутствовали. Тем не менее, опять же по незыблемой традиции, победили советские спортсмены. Свой вклад в этот успех внес и Михаил Таль.

Как всегда, в конце лекции слушатели университета задавали гроссмейстеру вопросы. На этот раз они, в основном, касались закончившегося финального матча претендентов.

— Гроссмейстер, за кого Вы болели?

— За дружбу...

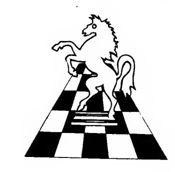
— Как Вы оцениваете роль предматчевой подготовки?

— Очень высоко. И должен сказать: Анатолий Карпов был подготовлен лучше. Особенно в дебюте. И тут трудно перехвалить советников молодого претендента, возглавляемых Семеном Абрамовичем Фурманом. Причем, можно не сомневаться, кое-что осталось и в «холодильнике».

— Гроссмейстер, что Вы думаете о реальности Вашего участия в будущем в матче на первенство мира.

— Пока ничего не думаю. Но готов записаться в очередь.

Э. Гуревич



Рассказ гроссмейстера

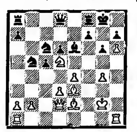
МИХАИЛ ТАЛЬ
о своем участии в международных турнирах в **Нови-Саде** (Югославия) и **Галле** (ГДР)

(Окончание. Начало см. в № 4, 1975 г.)

II

Уже стало традицией, что в международные турниры, проводимые какой-либо национальной федерацией, обычно включается «для обстрела» от страны-организатора несколько молодых дарований. В этом плане не явился исключением и турнир в Галле. Способным шахматистом зарекомендовал себя восемнадцатилетний мастер Томас Пэц. На старте турнира он провел красивую комбинацию против Б. Малиха.

Пэц — Малих

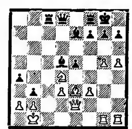


19. Cg5 f6 20. К:f6+! Л:f6 21. Лhf1!. В этом ходе идея комбинации. Почему не годится 21. Лаf1, станет ясно из дальнейшего. **21. ... Л:f1 22. С:d8 Лf7.** В ответ на 22. ... Л:a1 решает 23. Фg5 Л:d8 24. Фf6 Лd7 25. Ф:e6+ Лf7 26. d4!. Если бы белые играли 21. Лаf1, их комбинация не оправдывалась после 21. ... Л:h1 22. Фg5 К:d8 23. Фf6 Л:h6. **23. Ch4 Kbd4 24. Лf1 Л:f1 25. С:f1 Лf8 26. Cg3 Kf3 27. Фc3 Kfe5 28. С:e5 К:e5 29. Ce2 Лf7 30. d4 cd 31. Ф:d4 С:g4 32. Ф:d6 С:e2 33. Ф:e5**, и черные сдались.

Самым молодым участником турнира в Галле был сын главного судьи соревнования пятнадцатилетний мастер Уве Бёнш. Приводимая ниже партия характерна для молодого немецкого шахматиста. По дебюту он получил перевес из-за моей неточности на 10-м ходу, но в решающий момент допустил серьезную ошибку.

Сицилианская защита — Е 89/d
Бёнш — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. Фe2 Ce7 9. Ce3 0—0 10. f3 Cb7 (?) 11. 0—0—0 Kbd7 12. g4 Kc5 13. g5 Kfd7 14. h4 Лc8 15. Kpb1 b4 16. Ka4 К:a4 17. С:a4 Kc5 18. Cb3 a5 19. Cc4 a4 20. Лdg1?. Этот ход выглядит наиболее естественным, но в данной позиции нужно смотреть не только на королевский фланг, но и на центр. После 20. Лhg1 позиция черных оставалась очень тяжелой. Сейчас же с помощью подрыва в центре мне удается уравнять игру, и растерявшийся от такой перемены событий мой юный партнер играл в дальнейшем неточно и дал мне возможность получить контратаку, которая оказалась решающей. **20. ... d5 21. ed С:d5 22. Cd3 b3 23. h5 К:d3 24. cd e5.**



25. g6 ed 26. Фg2 Cf6 27. h6 fg 28. hg Лc2 29. Фh3 Л:b2+ 30. Kpa1

Лb1+ 31. Кр:b1 ba+ 32. Кpc2 Фс7+ 33. Кpd2 Фс3+ 34. Кре2 Фс2+ 35. Cd2 Ле8+ 36. Кpf2 Ф:d2+ 37. Кpg3 Се5+. Белые сдались.

Дебютный репертуар немецких шахматистов находится под влиянием их лидера гроссмейстера Вольфганга Ульмана. Поэтому, в частности, популярна была в этом турнире защита Грюнфельда. Ее поклонниками являются Р. Кнак, Х. Либерт, Б. Малих. Охотно ее применял и чехословацкий гроссмейстер Я. Смейкал. В следующей интересной и очень напряженной встрече соперникам долгое время удавалось удерживать равновесие, но в цейтноте Смейкал сыграл азартно, что неожиданно привело к матовому финалу.

Защита Грюнфельда — Д 65/b
Кнак — Смейкал

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Сс4 с5 8. Ке2 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Се3 Ка5 11. Cd3 b6 12. Лс1 Cb7 13. d5 c4 14. Cb1 е6 15. de fe 16. Ф:d8 Ла:d8 17. Kd4 Kpf7 18. f4 Кс6 19. f5 К:d4 20. cd С:d4 21. С:d4 Л:d4 22. fg++ Kpg7 23. Л:f8 Кр:f8 24. gh Kpg7 25. Kpf2 е5 26. Кре3 Кр:h7 27. Сс2 Сс8 28. Лf1 Kpg7 29. g4 b5 30. g5 Cg4 31. Лb1 а6 32. h4 Лd8 33. а4 Лf8 34. ab Лf3+ 35. Kpd2 ab 36. Л:b5 с3+ 37. Кре1 Лh3 38. Cb3 Ле3+ 40. Kpf2 Л:е4 40. Лb7+ Kph8 41. g6. Черные сдались.

Из стартовых встреч любопытны еще следующие две.

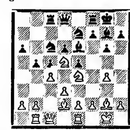
Сицилианская защита — Е 84/b
Фогт — Родригес

1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Сс4 0—0 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Лс8 11. Cb3 Ке5 12. h4 Кс4 13. С:с4 Л:с4 14. h5 К:h5 15. g4 Kf6 16. Kd5. Как известно, турнир проходил параллельно с матчем Карпов — Корчной. И вот эта партия, как нам показалось, представляет определенный интерес для варианта дракона. Но буквально через два дня была сыграна 2-я партия финального матча претендентов в Москве, на что немецкий шахматист полушутя, полусерьезно заметил: «Неужели они не могли начать матч на неделю раньше?!» Кстати, ход **16. Kd5**, кажется, изобретение гроссмейстера Е. Геллера...

16. ... К:d5 17. ed Фb6 18. b3 Лс5 19. Ch6 Фа5 20. Фе3 Фс3 21. Ф:с3 Л:с3 22. Лd2 Лс5 23. С:g7 Кр:g7 24. Лdh2 Л:d5 25. Л:h7+ Kpf6 26. Ке2 Лс5 27. Kpd2 Лfc8 28. с3 е5 29. Лh8 d5 30. Л:с8 Л:с8 31. Лh7 Лf8 32. Кре3 Kpg5 33. Kg3 Се6 34. Ке2 а5 35. Kg1 Kpf6 36. Ке2 а4 37. ba Ла8 38. g5+ Кр:g5 39. Л:f7 Л:а4 40. Кс1 Лс4 41. Kd3 Л:с3 42. Kpd2 Ла3 43. К:е5 d4 44. f4+. Ничья.

Английское начало — Р 48/а
Малих — Чокылтя

1. Kf3 g6 2. с4 Cg7 3. g3 с5 4. Cg2 Кс6 5. 0—0 е6 6. Кс3 Kge7 7. d3 0—0 8. Cf4 d6 9. Фс1 Kf5 10. Лb1 Фе7 11. Ле1 Cd7 12. Ке4 е5 13. Cd2 а6 14. Кс3 b5 15. Kd5 Фd8 16. Kg5 Лс8 17. Ке4 Се6 18. g4 Kfe7.



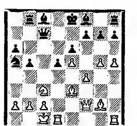
19. Kdf6+ Kph8 20. Cg5 С:g4 21. К:g4 f5 22. Кс3 b4 23. С:с6 bc 24. Cf3 fg 25. С:g4 cb 26. Л:b2 Лс7 27. Лb6 Cf6 28. С:f6 Л:f6 29. Фg5 Kpg7 30. Лeb1 h6 31. Лb8 Ф:b8 32. Ф:f6+ Кр:f6 33. Л:b8 Кс6 34. Лb6. Черные просрочили время.

Я начал турнир вяло, и лишь партия из пятого тура с Б. Малихом, хотя турнирного богатства мне и не прибавила, но значительно повысила мой тонус.

Сицилианская защита — Е 85/с
Таль — Малих

1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. g4. Незадолго до этой партии гроссмейстер А. Гиплис в нашем журнале, а международный мастер Б. Малих в немецком, опубликовали обширные статьи по данному варианту. **6. ... а6 7. g5 Kfd7 8. Cg2 Кс6 9. h4.** Не знаю, что скажет редактор отдела теории нашего издания, но мой партнер после партии сказал, что это новинка. По-моему, ход довольно очевидный и мне представляется достаточно логичным: белые осуществля-

ют продвижение пешек королевского фланга с идеей подорвать здесь позицию противника. **9. ... Фс7 10. h5 Kde5.** Может быть, предпочтения заслуживает 10. ... b5. **11. f4 К:d4 12. Ф:d4 Кс6 13. Фf2.** Белые увлеклись идеей атаки на пункт b6. Ход в партии показался мне эстетичней, чем другие продолжения, хотя вероятно, проще было 13. Фd3 с последующим Се3 и 0—0—0, и белые фигуры отлично расположены. **13. ... b5.** По-видимому, черным следовало продолжать 13. ... Ка5 с тем, чтобы пока препятствовать развитию ферзевого слона соперника из-за эвентуальной, как любят у нас говорить, угрозы Кс4. **14. Се3 Лb8 15. 0—0—0 Ка5 16. е5.** Совершенно естественный ход. **16. ... d5.** В ответ на 16. ... de я не собирался продолжать 17. Са7, что, по-моему, приводило к утере белыми инициативы после 17. ... Се7 — черным имеет смысл продать ладью за такого активного слона, а намечал играть просто 17. fe.



17. C:d5. Здесь, конечно, самое чистое продолжение атаки либо спокойное 17. Кpb1, либо 17. Ке2, либо, что, возможно, самое сильное 17. g6, так как в ответ на 17. ... b4 жертва коня на d5 должна решить партию, поскольку белые выиграли очень важный темп. Мне 17. g6 показалось не выигрывающим сразу, и это действительно было так после 17. ... hg 18. hg Л:h1 19. gf+ Ф:f7 20. C:h1, хотя ясно, что огромный перевес белых не вызывает сомнений — черному королю очень трудно найти убежище. Но важно было поднять собственное настроение, поэтому я избрал 17. C:d5. **17. ... b4.** Очевидно, что немедленное принятие жертвы фигуры проигрывает: на 17. ... ed 18. K:d5 Фс6 решает 19. Са7 и затем Фd4. **18. Ке4 ed 19. Kd6+ C:d6 20. ed Фс6.** Черные не могут брать ферзем на d6, так как тогда решает 21. Сс5 и 22. Ле1+. Возможно было 20. ... Фb7, но в этом случае позиция черных очень пассивна после, скажем, 21. f5. Малих принимает правильное решение — стремится к контригре. **21. f5.** Белые не успевают сыграть 21. Cd4 из-за 21. ... Cf5. Сейчас главное — задержать развитие белопольного слона. **21. ... 0—0 22. f6.** 22. h6 ничего не давало из-за 22. ... g6. Теперь же черные так не могут играть: после 23. hg fg решает 24. Л:h7 Кр:h7 25. Фh4+ Крg8 26. Лh1, с матовыми угрозами. Белые же угрожают решающим образом вскрыть все линии. Поэтому ответ

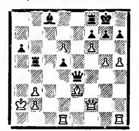
Нови-Сад, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Таль М. СССР	♜	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	½	11,5
2. Кнак Р. ГДР	0	♜	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	1	10,5
3. Смейкал Я. ЧССР	½	0	♜	½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	1	1	1	10
4. Савон В. СССР	½	½	½	♜	1	1	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	9,5
5. Малих Б. ГДР	½	½	½	0	♜	½	½	½	½	1	1	1	0	1	1	½	9
6. Фогт Л. ГДР	½	½	½	0	½	♜	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	9
7. Ульман В. ГДР	½	0	0	½	½	½	♜	½	½	0	½	1	1	1	1	1	8,5
8. Либерт Х. ГДР	0	½	½	½	½	½	½	♜	0	1	½	1	½	½	½	1	8
9. Мюллер К. ГДР	0	0	0	0	½	0	½	1	♜	½	1	½	1	½	1	1	7,5
10. Меринг Г. ГДР	0	½	½	½	0	½	1	0	½	♜	0	½	1	1	½	½	7
11. Чокылтя В. Румыния	0	0	½	½	0	0	½	½	0	1	♜	½	½	½	½	1	6
12. Беиш У. ГДР	0	½	½	½	0	½	0	0	½	½	½	♜	0	½	1	½	5,5
13. Пэц Т. ГДР	0	½	0	0	1	0	0	½	0	0	½	1	♜	½	½	½	5
14. Фихтль Я. ЧССР	0	0	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	½	♜	½	1	5
15. Родригес Х. Куба	½	0	0	½	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	♜	½	4,5
16. Филипович А. Польша	½	0	0	½	½	0	0	0	0	½	0	½	½	0	½	♜	3,5

Норма балла международного гроссмейстера — 9 очков, международного мастера — 7 очков.

черных практически вынужден. 22. ... b3 23. ab К:b3+ 24. Крb1 Фа4 25. cb Фе4+ 26. Кра2 Лb5. По-видимому, неточный ход, после которого белые могли получить неплохие шансы на победу. Значительно опаснее было 26. ... d4, с тем, чтобы скорее вскрыть игру. На 27. С:d4 Се6 я смотрел, что в худшем случае я могу просто путем 28. Фg3 отдать ферзя и, вероятно, позиция белых вне опасности поражения. Но на преимущество нечего было и рассчитывать. После же хода 26. ... Лb5 я, с одной стороны, поверхностно оценил возникающий ладейный эндшпиль (см. примечание к 32-му ходу), а с другой стороны, я видел, что после 27. Cd2 черным не имеет смысла продолжать 27. ... Фс2 из-за 28. Фd4! Ф:b3+ 29. Кра1, и, как ни странно, атака черных захлебнулась, поскольку слона им не вывести, а белые без помех развертывают операции на королевском фланге и в центре с помощью продвинутой пешки d6.

Я отказался от хода 27. Cd2, поскольку мне не были ясны последствия 27. ... Л:b3?! 28. Кр:b3 Cd7 — теперь угрожает мат в два хода, причем двумя способами. Мне казалось, что нужно играть 29. Кра2, и после 29. ... Фа4+ 30. Крb1 Фе4+ партия должна закончиться вничью, однако после 29. Лh4 (29. Cb4 Фс4+ и 30. ... а5) 29. ... Лb8+ 30. Кра2 Фс2 31. Лb1 черные ничего не успевают создать. Например, запаздывает 31. ... d4 32. Ф:d4 Се6+ 33. Кра1 Фb3 из-за 34. Фа4. Таким образом, продолжая 27. Cd2, белые получали заметный перевес.

Я, однако, повторяю, стремился к ладейному эндшпилю, расценивая его к своей безусловной выгоде.

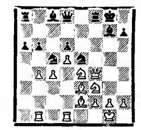


27. Сс5 d4. Другого хода нет. Если слон станет на а3, об атаке черных и речи быть не может. 28. Ф:d4 Фс2 29. Фс4. На этот ход белые возлагали большие надежды. 29. ... Ф:с4 30. bc Л:с5. Не проходит промежуточное 30. ... Се6 из-за 31. d7. 31. d7 С:d7 32. Л:d7 Л:с4. Я считал, что в этом эндшпиле черным следует играть 32. ... Л:g5 и после 33. fg Кр:g7 34. h6+ Крg6 35. Лd6+ и 36. Л:а6 черные должны искать спасение в проходной пешке «f». 33. Лd6. От 33. h6 я отказался из-за 33. ... gf 34. gf Лс6! и, приковывая ладью белых к защите пешки f6, черные поддерживают равновесие. 33. ... Ла4+ 34. Крb1. Неточность. Правда, и после 34. Крb3 Ла5 35. h6 gf 36. gf Лb8+ черные успевали защитить восьмую горизонталь. После же хода в тексте и сильного ответа соперника на 35-м ходу ничья стала неизбежной, на нее мы и согласились через несколько ходов. 34. ... gf 35. gf h6 36. Лh3 Ла5 37. Крс2 Лс5+ 38. Крd2 а5 39. b3 Лg5 40. Крс3 Лс8+ 41. Крb2 Л8с5. Ничья. Партия на закрытии турнира была отмечена специальным призом журнала «Schach» (ГДР).

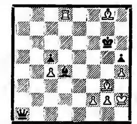
Следующая партия интересна во всех стадиях. Трудно сказать, вынуждены ли были белые жертвовать ферзя или так уж получилось по стечению обстоятельств, что их сильнейшая фигура заблудилась. Во всяком случае, выдумка и оригинальность, проявленные немецким шахматистом, заслуживают высокой похвалы. Долгое время трудно было отдать предпочтение кому-либо из партнеров, но перед контролем В. Чокылтя сыграл не совсем четко и в отложенной позиции шансы Р. Кнака расценивались высоко. При доигрывании очень умело взаимодействуя своими фигурами, он добился победы.

Индийская защита — Р 70/г
Кнак — Чокылтя

1. d4 g6 2. с4 Сg7 3. Кс3 d6 4. е4 е5 5. Кf3 Кd7 6. Се2 с6 7. 0—0 Фс7 8. Лb1 Кh6 9. b4 f6 10. d5 Кf7 11. Фс2 0—0 12. Лd1 с5 13. Кb5 Фd8 14. Се3 b6 15. а3 а6 16. Кс3 f5 17. ef gf 18. Ф:f5 cb 19. ab е4 20. К:е4 Кс5 21. Фf4 Ке5.



22. bc Л:f4 23. C:f4 Cf5 24. K:d6 K:f3+ 25. C:f3 C:b1 26. Л:b1 Фf6 27. Cg3 bc 28. Cg4 Лf8 29. Ce6+ Kph8 30. h4 a5 31. Лb7 a4 32. Kf7+ Л:f7 33. C:f7 h5 34. Лb8+ Kph7 35. Cg8+ Kpg6 36. d6 a3 37. d7 a2 38. d8Ф a1Ф+ 39. Kph2 Ф:d8 40. Л:d8 Cd4.



41. Лd7 Фf1 42. Cf7+ Kpf6 43. Cd5 Kpg6 44. Лf7 Фe1 45. Лf3 Kpg7 46. Cf7 Фf1 47. Cd5 Фe1 48. Лf4 Фe2 49. Лe4 Фd1 50. Лe7+ Kpf6 51. Лe6+ Kpg7 52. Cf4 C:f2 53. Ce5+. Черные сдались.

В 8-м туре очень напряженно проходила встреча гроссмейстеров Яна Смейкала и Вольфганга Ульмана. В стратегической борьбе чехословацкий шахматист переиграл своего партнера, который вынужден был сначала отдать пешку, а затем понес и более значительный материальный урон.

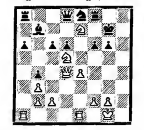
Защита Уфимцева — Р 85/а
Смейкал — Ульман

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Cc4 Kf6 5. Фe2 c6 6. Kbd2 d5 7. Cb3 0—0 8. 0—0 a5 9. a4 b6 10. Лe1 Ca6 11. Фe3 e6 12. e5 Kg4 13. Фf4 Kh6 14. Kf1 Kd7 15. Kg3 Фe7 16. c3 Лae8 17. Cc2 c5 18. Cd2 f5 19. ef Л:f6 20. Фh4 Фf8 21. Cg5 Лf7 22. Лe3 cd 23. cd Лc8 24. Cb3 Kf5 25. K:f5 Л:f5 26. Л:e6 Фb4 27. Лe3 Cc4 28. Ce7 Ф:b3 29. Л:b3 C:b3 30. Kd2 Cc2 31. Лc1 h6 32. Cd6 Лf6 33. Cg3 Kph7 34. h3 Kf8 35. Kf3 Лf5 36. Ce5 g5 37. Фg4. Черные сдались.

Международный мастер из Лейпцига Лотар Фогт первые восемь партий закончил вничью. В девятом туре он в хорошем позиционном стиле выиграл у мастера Клауса Мюллера. Воодушевленный этой победой лейпцигский шахматист энергично финишировал и к последнему туру обеспечил себе гроссмейстерский балл.

Испанская партия — Е 24/с
Фогт — Мюллер

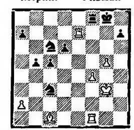
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. K:d4 Cb7 9. Cd2 K:b3 10. ab. Савон против Мюллера в 11-м туре избрал 10. K:b3. Последовало: 10. ... Лc8 11. a4 Ce7 12. ab ab 13. Фe2 Kpf8 14. Лa7 Ca8 15. Ka3 c6 16. Ca5 Фe8 17. Kd4 g6 18. e5 d5 19. e6, с большим преимуществом у белых. 10. ... Kf6 11. Лe1 Ce7 12. Kf5 0—0 13. Фf3 Ke8 14. Kc3 Cg5 15. C:g5 Ф:g5 16. Kd5 g6 17. h4 Фd8 18. Kfe7+ Kpg7 19. h5 b4 20. Фe3 c6 21. Фd4+ f6 22. hg hg (если 22. ... cd 23. ed hg, то 24. Фg4).



23. K:g6 Kp:g6 24. Kf4+ Kpf7 25. Фc4+ d5 26. ed cd 27. Ф:b4 Cc8 28. Лe3 Kc7 29. Лae1 Лe8 30. Л:e8 K:e8 31. c4 a5 32. Фd2 Cb7 33. Фd3 Kg7 34. Фg6+ Kpf8 35. Ke6+ K:e6 36. Л:e6 Лa6 37. Лe3 f5 (или 37. ... Фd7 38. Фh6+ и т. д.) 38. Ф:f5+ Лf6 39. Фh7 Фb6 40. Фh8+ Kpf7 41. Фh7+. Черные сдались. На 41. ... Kpf8 сильнее всего, пожалуй, 42. c5! и, если 42. ... Фa6, то 43. Лe7.

Забавна следующая концовка: Ульман отказался от молчаливо предложенной соперником ничьей, но после этого проходные пешки белых стали очень грозной силой. С большой выдумкой проведя финальную часть партии, Мёринг добился победы.

Мёринг — Ульман



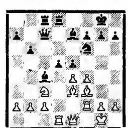
40. Лc7 Kd4 41. Лh1 Kce2+ 42. Kpg4 K:c1 43. Лc:h7 Kd3 44. Лh8+ Kpf7 45. Л1h7+ Kpg6 46. Лh6+ Kpg7 47. Л8h7+ Kpg8 48. Лh8+ Kpg7 49. Л6h7+ Kpg6 50. Л:f8 Kp:h7 51. f5 Ke5+ 52. Kpf4 c4 53. Лc8 c3 54. Лc7+ Kpg8 55. Kpe4 c2 56. g6 Kd7 57. f6

Ke6 58. Лc8+ Kef8 59. Kpf5 Kb6 60. Л:c2 Kfd7 61. Лh2 K:f6 62. Kp:f6 a5 63. Лh8+!, и черные сдались.

В середине турнира мне удалось выиграть пять партий подряд и отобрать лидерство у Р. Кнака. Вот одна из этих пяти встреч.

Сицилианская защита — Е 86/а
Чокылтя — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Фc7 10. Kb3 b6 11. Cf3 Ca6 12. Лf2 Лfd8 13. Фe1 Лac8 14. Лd1 Cc4 15. Kd4 K:d4 16. C:d4 e5 17. Ce3 d5.

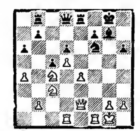


18. fe. В ответ на 18. ed неприятно 18. ... Cd6. Делая свой 18-й ход, мой партнер, кажется, считал, что я допустил просчет, так как после 18. ... K:e4 19. K:e4 de 20. C:e4 Ф:e5 белые могут выиграть пешку посредством 21. C:b6 и нельзя 21. ... ab из-за 22. C:h7+ и т. д. Однако, продолжив этот вариант, нетрудно убедиться, что и «т. д.» форсированно приводит к мату белых после 22. ... Kp:h7 23. Ф:e5 Л:d1+. **18. ... K:e4 19. C:e4 de 20. Лd4?.** Вместо этого 20. Cd4 вынуждало ответ черных 20. ... Cb4 и в случае 21. Ф:e4 C:e3 22. bc C:a2 на стороне черных небольшой позиционный перевес, но и только. Ход в партии позволяет черным выиграть качество с помощью тех же тактических мотивов, о которых мы только что говорили. **20. ... Л:d4 21. C:d4 Лd8 22. Ф:e4 Фd7.** Теперь выясняется, что слону отступать некуда. **23. Лd2 Cc5 24. C:c5 Ф:d2 25. Cd6 Ce6 26. h3 Фc1+ 27. Kph2 Ф:b2 28. Kd5 C:d5 29. Ф:d5 Ф:c2 30. e6 fe 31. Ф:e6+ Kph8 32. Фe7 Фc8 33. Ce5 Лd7,** и белые сдались.

К последнему туру почти все места были распределены. У самой финишной ленточки гроссмейстер Владимир Савон сумел нанести первое поражение Л. Фогту и благодаря этому обойти немецкого шахматиста. Любопытна концовка партии: сделав 44-й ход, черные сдались, так как обнаружили, что получают форсированный мат.

Индийская защита — Р 77/b
Савон — Фогт

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Cg5 h6 12. Ch4 Kbd7 13. Kd2 C:e2 14. Ф:e2 Лe8 15. Лad1 g5 16. Cg3 Ke5 17. f4 gf 18. C:f4 Лb8 19. C:e5 Л:e5 20. Kc4 Лe8.



21. e5 de 22. Ke4 K:e4 23. Ф:e4 b5 24. ab ab 25. Ke3 Лb6 26. Kf5 Лg6 27. d6 Фd7 28. Ke7+ Л:e7 29. de Ф:e7 30. Лa1 Фe6 31. Лa8+ Cf8 32. Лd1 Лg4 33. Фf3 Лd4 34. Фg3+ Лg4 35. Фf2 Лd4 36. Лf1 c4 37. h3 Фg6 38. Фe3 Фg7 39. Лf3 Лd3 40. Фe4 Л:f3 41. Ф:f3 e4 42. Фa3 e3 43. Фe7 h5 44. Ф:e3 Ф:b2. Черные сдались.

В заключительный день гроссмейстер В. Ульман дал, по-видимому, свою лучшую партию. Обращает на себя внимание прорыв в центре, последовательно подготовленный и осуществленный немецким шахматистом.

Индийская защита — Р 74/а
Ульман — Филипович

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 Ka6 5. Kc3 d6 6. d5 Kc7 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 0—0 9. Cg5 a6 10. a4 b6 11. Фd2 Лb8 12. Лfe1 Cg4 13. e5 C:f3 14. C:f3 de 15. Л:e5 Kce8 16. Лae1 Kd6 17. Л:e7 K:c4 18. Фe2 h6 19. C:h6 Ф:e7 20. Ф:e7 Лbe8 21. Cc1 Л:e7 22. Л:e7 Лe8 23. Л:e8+ K:e8 24. Ce2 Ked6 25. Kpf1 f5 26. Kpe1 Cd4 27. f3 Kpf7 28. Kpd1 Kpf6 29. Kpc2 Ce3 30. C:c4 K:c4 31. b3 C:c1 32. bc Cf4 33. g3 Ce3 34. Kpd3 Cg1 35. Ke2 Cf2 36. Kf4 g5 37. Ke6 Cg1 38. h4 gh 39. gh Ch2 40. f4 Cg3 41. h5 Ch4 42. h6 Kpe7. Черные сдались.

Записал **Н. Журавлев**

КАРПОВ — КОРЧНОЙ

МИРНАЯ БЕСЕДА

Комментируя четырнадцатую партию матча претендентов, автор все время ловил себя на мысли, что пытается найти «конфликт» там, где была всего навсего «мирная беседа». И все же нельзя забывать, что внешне неторопливое и спокойное развитие событий в этом поединке с обеих сторон как бы подкреплено действиями, имевшими место в предыдущих французских «стычках».

Французская защита — Е 03/d
Карпов — Корчной

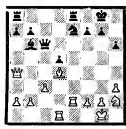
14-я партия

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Kd2. Соревнования на высшем уровне, как правило, становятся своего рода законодателями дебютной моды. Думается, что после нынешнего матча претендентов акции французской защиты значительно поднимутся в цене. Ведь на сегодняшний день именно варианты, начинающиеся с 3. Kd2, считались особенно неприятными для черных, тогда как В. Корчному на протяжении всего матча удавалось доказывать их сравнительную безобидность. **3. ... с5 4. ed.** Может быть, с точки зрения борьбы за дебютное преимущество более перспективным является вариант 4. Kgf3 Кс6 5. Cb5, но это, конечно, субъективное мнение. **4. ... ed 5. Kgf3 Кс6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0.** В более ранних партиях матча встречался иной порядок ходов: 7. dc C:c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6, и все сводится к тому же. Самостоятельное значение ход 7. dc может иметь лишь в том случае, если белые пытаются как-то уклониться от обычных теоретических маршрутов. Например: 7. dc C:c5 8. 0—0 Ke7 9. c4 и, если 9. ... dc, то 10. Ke4, а на 9. ... 0—0 возможно 10. Kb3 Cb6 11. c5 Cc7 12. Kfd4; или 7. dc C:c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. C:c6+ bc 11. Ce3. **7. ... cd 8. Kb3.** Встречалось здесь на практике и 8. K:d4, однако, черные отвечали на это 8. ... C:h2+ 9. Кр:h2 (если 9. Kph1, то не 9. ... Ce5 ввиду 10. K2f3 C:d4 11. Ф:d4, с инициативой за пешку у белых, а 9. ... Cc7 10. Ле1+ Kpf8 11. K2f3 Kge7, и не ясно, какими угрозами располагают белые) 9. ... Фh4+ 10. Kpg1 Ф:d4, что в конечном итоге приводило к уравнению шансов. К примерно равной игре ведет и 8. Ле1+ Ke7 9. K:d4 0—0 10. Kf1 (или 10. K:c6 bc 11. Cf1) 10. ... Фb6.

8. ... Ke7 9. Kb:d4 0—0. Течение борьбы многих поединков между А. Карповым и В. Корчным показало, что на стороне белых в данном положении лишь незначительный перевес. Однако, несмотря на это, а может быть, именно потому, каждый из соперников в четырнадцатой партии следует своим прежним курсом. Дело в том, что А. Карпов накануне в день доигрывания выдержал длительную осаду. Более того, предыдущая встреча на 96-м (!) ходу впервые в матче была отложена вторично. Поэтому, имея два очка в запасе, юный гроссмейстер был, по-видимому, настроен мирно. Поистине марафонская дистанция предыдущей встречи, по всей вероятности, «вымотала» и В. Корчного. К тому же, играя черными, не приходится особенно сетовать на судьбу при ничейном исходе. **10. с3 Cg4 11. Фа4.** Безусловно, самая популярная позиция в матче. Наличие изолированой пешки определяет стратегию обеих сторон. Черные все время стремятся прорвать блокаду, сыграв d5—d4. Белые же, напротив, стараются сделать поле d4 «непроходимым». Все это порождает отсутствие стабильности в этом районе доски и заставляет соперников сфокусировать действие своих фигур на центре.

11. ... Ch5 12. Cd3 Cc5 13. Ле1 h6. Полезная профилактика от выпадов Cg5 и Kg5. **14. Ce3 Cb6 15. h3 Фd6 16. Ce2 Лfe8 17. Лad1 Фf6.** Каждый из соперников старается поудобнее расположить свои фигуры. Однако концентрация сил не дает ни одной из сторон перевеса, так как в позиции имеются открытые линии, играющие роль выходных клапанов. Размены и упрощения — прямое следствие обоюдной центральной стратегии. **18. Kh2 C:e2 19. Л:e2 K:d4 20. C:d4 Фс6.** Не оправдывала себя жертва пешки 21. .. C:d4 22. Ф:d4 Ф:d4 (22. ... Фа6 23. Лde1) 23. Л:d4 Kc6 24. Л:e8+ Л:e8

25. Л:d5 Ле2 26. Лb5, и белые удерживают небольшой материальный перевес.



21. Ф:с6. Вряд ли благоразумно было уклоняться от размена ферзей. Это могло повести лишь к ненужным для белых осложнениям. Например: 21. Фс2 С:d4 22. Л:d4 Фа6 23. а3 Кс6 24. Лdd2 d4!. Один из основных законов, провозглашенный еще Стейницем, гласит, что из равных положений возникают при правильной игре вновь равные положения. Поэтому нельзя требовать от позиции больше, чем она может дать. **21. ... bc 22. Лdе1 С:d4 23. cd Kpf8 24. Kf3 Kg6 25. g3 Л:е2.** И зрителям, и завсегдатаям пресс-центра в этот момент стало ясно, что они присутствуют на одном из самых мирных поединков матча. **26. Л:е2 f6 27. Kpf1 Лb8 28. Лс2 Лb6 29. Кре2 Ла6 30. b3 Кре7.** Ничья.

Примечания международного мастера **И. Зайцева**

ЦЕЙТНОТ! ЦЕЙТНОТ!

Дебют Рети — Р 16/а
Корчной — Карпов

15-я партия

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. c4 c6 5. cd cd 6. Фb3!. Уже здесь, сделав этот сильный и, как мне кажется, редкий (удивительно!) ход, белые получили заметное дебютное преимущество. **6. ... Фс8.** Я думаю, теоретики обратят внимание и на партию Джинджихашвили — Багиров (чемпионат СССР, 1 лига, Тбилиси, 1973 г.), где черные сыграли 6. ... Фd7 и после 7. Ке5! Фс7 8. Кс3 е6 9. d3! получили лучшую игру. Нелишним будет напомнить, что игравший белыми Р. Джинджихашвили был в штабе В. Корчного. Если эта позиция для А. Карпова оказалась незнакомой, то, естественно, ему не понравился и эндшпиль после 6. ... Фb6 7. Ф:b6 ab 8. Кс3. Но и позиция ферзя на с8 не из лучших. **7. Кс3 е6 8. d3 Кс6 9. Cf4 Се7 10. 0—0.** Когда после более сорокаминутного обдумывания Корчной сделал этот естественный ход, весь зрительный зал пришел в волнение: еще сорок минут назад каждый из них рекомендовал именно этот ход... Неужели размышление над полушутливым афоризмом «рокировка — это потеря темпа» требовало столько времени?.. **10. ... 0—0 11. Лас1.** Черные уже начинают испытывать затруднения с неприятным противостоянием неравноценных фигур по линии «с». **11. ... Cg6.** На 11. ... Фd7, с явным желанием уйти из-под рентгена. У белых была многообещающая жертва пешки 12. е4!. Например: 12. ... de 13. de К:е4 14. К:е4 С:е4 15. Ке5 К:е5 16. С:е4 Кс6 17. Лfd1, с мощной инициативой, более чем компенсирующей пожертвованную пешку. И, если **11. ... Cg4** 12. Ке5 К:е5 13. С:е5 **Фd7** 14. h3 Ch5 15. е4 de 16. de, белые стоят лучше. После 11. ... Лd8 12. Ке5 черные не могут играть 12. ... К:е5 13. К:d5!, с материальными приобретениями для белых. Положение черных трудное, и в случае 11. ... d4? 12. Kb5 Фd7 13. Ке5, таким образом, можно сделать вывод, что дебютная часть партии закончилась в пользу белых. Эта оценка справедлива, и после 11. ... Kd7 12. е4! Кс5 13. Фс2 de 14. de Cg4 15. Ке5! К:е5 16. С:е5, с многообещающей позицией у белых.

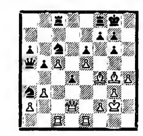
12. Ке5 Kd7. Вновь нельзя 12. ... К:е5 13. К:d5!. Этот же удар последует и на 12. ... Kd4. Например: 13. К:d5 К:b3 14. К:е7+ Kph8 15. Л:с8 или 13. ... Ф:с1 14. К:е7+ Kph8 15. Л:с1 К:b3 16. ab, либо 13. ... Сс5 14. Ке7+, или 13 ... К:е2+ 14. Kph1 К:с1 15. К:е7+ Kph8 16. Л:с1. **13. K:g6.** В случае 13. К:с6 bc у черных, хотя и образовывалась слабая пешка на с6, но укреплялся центр, расшатать который было бы не так просто. Например: 14. е4?! Кс5 15. Фd1 Фа6 16. b4 Kd7 (16. ... К:d3? 17. b5). Крепкая позиция у черных и после 14. Ка4 Фb7 15. Фс2 Лас8. В пресс-центре это положение вызвало огромный интерес, и многие полагали, что Корчной при счете в матче 0:2 обязан любыми путями «мутить воду». Для этого предлагали даже жертву фигуры 13. К:d5?. Однако горячие головы «остыли», когда был найден вариант 13. ... ed 14. Ch3 Кс5 15. С:с8 К:b3 16. С:b7 К:с1 17. К:с6 К:е2+ 18. Kph1 Лае8. Простое решение Корчного обеспечивает ему

преимущество двух слонов, а главное — перспективу вскрыть игру в центре.

13. ... hg 14. h4. Безусловно, если быть уверенным, что черные вынуждены идти на позицию, случившуюся в партии после их 17-го хода, то этот выпад пешки не вызывает нареканий, но... Идейнее выглядело 14. e4, например, 14. ... Кc5 15. Фd1 de 16. К:e4 К:e4 17. С:e4, и у белых слонов отличный оперативный простор. А на 15. .. d4 у белых была сильная реплика 16. Кd5!. Например, 16. ... ed 17. ed Кb4 18. d6 Сf6 19. d7! Ф:d7 20. Л:c5. В пользу белых интересный ход предложил И. Зайцев — 14. d4. Теперь, если 14. ... К:d4, то 15. К:d5, и после многочисленных разменов 15. ... ed 16. Л:c8 К:b3 17. Л:a8 Л:a8 18. ab Кf6 19. Лc1, по справедливому мнению И. Зайцева, положение белых лучше. **14. ... Кc5 15. Фd1 Фd8.** Белые угрожали использовать рентген по линии таранными движениями пешек: 16. b4 К:b4 17. d4 Кd7 18. К:d5. После 15. ... Фd7 16. d4 Кa6 17. e4 de 18. d5 игра вскрывалась к выгоде белых. **16. d4 Кd7 17. e4 Кb6.** Заслуживало внимания 17. ... de. После 18. d5 ed 19. К:d5 Кf6 20. К:f6+ (20. К:e7+ К:e7) 20. ... С:f6 21. С:e4 возможно 21. ... С:b2, и черные могут рассчитывать на уравнение шансов.

18. e5. Критическая позиция. По своему рисунку она напоминает удобные для черных (без белопольного слона!) позиции из французской защиты. Но это лишь зрительные ассоциации, ибо наличие сдвоенных пешек по линии «g» дает белым колоссальный козырь для организации атаки на короля. План белых прост: сыграть Сf3 или Сh3, Крg2, Лh1 и движением пешки «h» внести сумятицу в стан неприятельского короля. Контригра черных — это пешка d4 и линия «c». Итак, планы определены... **18. ... Лc8 19. Сh3!.** Пресекая возможность получения контригры посредством f6. После 19. ... g5 20. hg С:g5 21. С:g5 Ф:g5 22. Крg2 намечался штурм позиций черного короля. **19. ... a6?.** Только после этого медлительного хода преимущество белых приобретает угрожающий характер. Необходимо было сразу приступить к операциям на ферзевом фланге путем 19. ... Кc4 20. b3 Кa3. В этом случае на контрмеры белых — 21. Кa4 у черных был достаточный ответ — 21. ... b6. **20. Крg2 Кc4.** Только подливало масло в огонь 20. ... g5? 21. hg С:g5 22. Фh5. **21. b3 Кa3 22. Кa4! Кb4.** Заслуживало внимания 22. ... Кb5.

23. Фd2. Поспешным мог оказаться ход 23. Кc5 с угрозой 24. К:c6, например, 23. ... С:c5 (23. ... b6 24. К:e6 Л:c1 25. С:c1) 24. Л:c5 Л:c5 25. dc d4, и черные получают контригру. **23. ... b5.** Позиция черных очень трудная, и, как говорится, хороший совет для них здесь дорог. **24. Кc5 С:c5 25. dc.** А почему не 25. Л:c5? Ведь после 25. ... Л:c5 26. Ф:b4 Лc2 27. Ф:a3 белые выигрывали две фигуры за ладью. Вероятно, Корчной считал, что после 27. ... Фb6 28. Сe3 Лfc8 белым не так просто реализовать материальный перевес. **25. ... Кc6 26. Лfe1.** Совершенно лишний ход. Немедленное 26. Сg4 с угрозой 27. h5 ставило перед черными очень трудные задачи. Даже после 26. ... d4 белые могут продолжать 27. h5 gh 28. С:h5 и нельзя 28. ... К:e5 из-за 29. С:e5 Фd5+ 30. Сf3 Ф:e5 31. Фb4, с выигрышем коня. **26. ... d4.** И после 26. ... Фa5 27. Фd1 с угрозой h5 у белых грозная атака. **27. Сg4.** Несколько искусственной выглядит рекомендация И. Зайцева 27. Крg1, что после 27. ... Фa5 28. Ф:a5 К:a5 29. Сd2 Кc6 30. Сg2 вело к благоприятному эндшпилю. Но позиция белых требует решительных действий. **27. ... Фa5.**



28. Ф:a5?. Невероятно! На протяжении почти 4 часов борьбы (Корчной в этот момент уже был в сильном цейтноте, у Карпова еще был целый час) белые все приготовили для штурма укреплений неприятельского короля и вдруг в момент штурма разменивают своего главного бомбардира... Цейтнот! Цейтнот! Продолжая 28. Фd3, в связи с угрозами Лh1 и h5, белые развивали сильнейшую атаку. Для любителей красивых продолжений могу предложить следующий, безусловно необязательный (для черных), вариант 28. ... Кb4 29. Фe4 К:a2 30. h5 gh 31. С:h5 К:c1 32. Лh1 (!!) Лfd8 33. Фh7+

Kpf8 (33. ... Kp:h7 34. C:f7×) 34. Cg5 и т. д.

28. ... K:a5 29. Cd2 Kc6 30. Cf3. Путешествие короля в центр путем 30. Kpf3 с идеей 31. Kpe4, да еще в цейтноте могло оказаться рискованым — 30. Kpf3 b4 31. Kpe4 Kb5 и т. д. **30. ... d3.** Угрожало 31. C:c6 Л:c6 32. Cb4, с поимкой коня. **31. Лe3.** Здесь уже оба партнера приступили к блицу. После 31. C:c6 Л:c6 32. Лed1 Kc2 (32. ... Лd8? 33 .Cb4 Kc2 34. Л:c2; 32. ... Лfc8 33. Ca5) 33. Ca5 Л:c5 34. Cb4 Л:c5! 35. C:f8 Kp:f8 36. Kpf1 Лd5 37. Лd2 c5 у черных прекрасная игра. **31. ... Kc2 32. Л:d3 K:e5 33. Лd6 Л:c5!.** После 33. ... K:f3 34. Л:c2 K:d2 35. Лd:d2 у черных неприятный эндшпиль. **34. Ce4 Лfc8 35. Лd1.** Вероятно, самое худшее для черных позади. **35. ... Kc6 36. Cg5 a5 37. Лd7 K6b4.** Если 37. ... K2b4, то 38. Ce3.

38. Лb7 Kd5 39. C:d5 ed 40. Ce7 Л5c7 41. Л:c7 Л:c7 42. Cd8. Последние ходы делались в страшной спешке. **42. ... Лd7 43. C:a5 d4 44. a4.** После очень длительного раздумья Корчной отказался от продолжения 44. Kpf3 b4 45. Kpe4 d3!. Вероятно, это самый простой путь к мирной гавани.

44. ... **ba 45. ba Лa7 46. Cb6.** Конечно, не 46. Лd2? Kc1+ 47. Kpf1 Kf3 48. Лd3 Ke5 49. Cb6 Лa6. Карпов здесь записал открытый ход **46. ... Л:a4,** и на следующий день после 47. Kpf1 соперники согласились на ничью.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

АМЕРИКАНСКАЯ ПРЕССА О «СУПЕРМАТЧЕ СТОЛЕТИЯ»

БОББИ, ХОД ЗА ВАМИ!

Под таким заголовком известный американский иллюстрированный журнал «Newsweek» недавно опубликовал длинный комментарий к финальному матчу претендентов между советскими гроссмейстерами А. Карповым и В. Корчным, выразив при этом мнение, что «суперматч столетия» чемпиона мира Роберта Фишера с А. Карповым все же состоится в июне 1975 года, как это предусмотрено международной шахматной федерацией.

ЖУРНАЛ О КАРПОВЕ

«В бескомпромиссной дуэли встретились 23-летний А. Карпов и 43-летний В. Корчной: молодой гроссмейстер, известный своим холодным, математическим расчетом, и ветеран, который прославился мастерством неожиданной контратаки», — пишет «Newsweek».

«Хотя некоторые советские любители шахмат после стольких ничьих покидали зал сконфуженные и ошеломленные, все же в конце матча интерес к дуэли вновь вырос».

«Спокойный, дисциплинированный, скромный. Блестящий мастер, умеющий обуздывать свои эмоции, обладающий необыкновенным чувством опасности, особенно в худших позициях — таков Анатолий Карпов».

ФИШЕР БУДЕТ ИГРАТЬ

«Пока, к сожалению, еще неизвестно, состоится ли запланированный матч, поскольку Фишер, известный своей склонностью к эксцессам и любовью к самовосхвалению, поставил под вопрос самый факт матча. Согласно мнению группы хорошо осведомленных гроссмейстеров, Бобби Фишер до последнего момента будет требовать увеличения призового фонда от стран, конкурирующих за право организации матча», — подчеркивает американский журнал.

«Однако мы убеждены, что Фишер в последний момент покинет свою монашескую обитель в Пасадене (Калифорния), откуда он с большим интересом следил за встречей Карпов — Корчной, и сядет за шахматный столик напротив претендента», — констатирует «Newsweek».

Журнал напоминает, что «многочисленные болельщики чемпиона мира будут разочарованы, если он откажется играть матч».

Капкан для... охотника

В Праге состоялся дружеский матч армейских шахматистов СССР и Чехословакии.

ЦСКА		«Дукла»		
Гипслис	—	Янса	0,5:0,5	
		Горт		0:1
Подгаец	—	Нецкарж	0,5:0,5	
		Янса		0,5:0,5
Клован	—	Вотруба	1:0	
		Алстер		0,5:0,5
Карасев	—	Модр	1:0	
		Нецкарж		0:1
Свешников	—	Врабец	1:0	
		Вотруба		1:0
Стецко	—	Зайц	1:0	
		Хауснер		0,5:0,5
			5:1	2,5:3,5
			7,5:4,5	

В первом круге агрессивно настроенные гости одержали убедительную победу. Интересные события произошли в партии чемпиона дружественных армий 1974 года рижанина Яна Клована.

Сицилианская защита — Е 92/а
Клован — Вотруба

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 g6. Черные переходят к варианту дракона, в котором ход a7—a6 вовсе не обязателен. **7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0 9. f4 Kbd7 10. a4 e5.** Открывая игру в центре в надежде использовать слабость белой пешки на e4. **11. Kb3 Фc7 12. Фd2.** Заслуживало внимания 12. a5. **12. ... Kb6 13. a5.** Белые задумали пленение ферзя противника. **13. ... Kc4 14. C:c4 Ф:c4 15. fe de 16. Kc5 Kg4 17. b3.**



Участники и организаторы дружеского матча в Праге.

После 17. ... **Фb4 18. Лa4** черные сдались, так как их ферзь попал в ловушку. Однако у них было спасение — 18. ... Ch6!. Кстати, и после 17. ... Ch6!! 18. bc C:e3+ 19. Ф:e3 К:e3 перевес в эндшпиле на стороне черных. Даже в, казалось бы, самых безнадежных позициях может найтись спасение!

Во втором круге хозяева усилили свой состав гроссмейстером Гортом и международным мастером Алстером, что принесло им победу с минимальной разницей.

Защита Каро-Канн — Р 93/с
Горт — Гипслис

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 cd 5. d4 g6. Другая возможность 5. ... e6. **6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Ce2.** В последнее время предпочтение отдается ходу 8. Кge2 или 8. g3. **8. ... Kbd7 9. Cf3 Kb6 10. Kge2 Cg4.** Заслуживало внимания 10. ... Cf5 с эвентуальным Cf5—d3—c4. После хода в тексте черным не удается отыграть пешку в выгодных обстоятельствах. **11. C:g4 K:g4 12. a4 Kf6 13. Kf4 Фd7.** Сильнее 13. ... a5, не позволяя белой ладье вступить в игру по маршруту a1—a4—b4. **14. a5 Kc8 15. 0—0 Kd6 16. Лe1 Лfe8 17. h3 Лad8 18. Лa4! Kf5 19. Лb4 g5.**

Видя, что пассивная игра рано или поздно приведет к поражению, черные пытаются замутить воду. Однако выскользнуть из рук Горта не так-то просто. **20. Kfe2** (20. Л:b7 K:d4!) **20. ... K:d5 21. Л:b7 Фc6 22. Фb5!.** Этот сильный ход перечеркивает последние надежды черных на спасение. **22. ... Фe6 23. K:d5 Ф:d5.** Нельзя 23. ... Л:d5?? из-за 24. Ф:c8+, а после 23. ... K:d4 24. Kc7 Фe4! следует простое 25. Ф:g5!, и белые сохраняют материальный перевес. **24. Ф:d5 Л:d5 25. Л:a7 K:d4 26. Kc3!.** Техническую часть партии чехословацкий гроссмейстер проводит энергично и точно. **26. ... Лc5 27. a6 Kc6 28. Лc7 Лa8 29. Ce3 Лc4 30. Kd5 Л:a6 31. K:e7+ Kpf8 32. Kf5 Лa8 33. C:g5 Ke5 34. Лb7 Kg6 35. Л:f7+,** и черные сдались.

В дальнейшем такие встречи армейских шахматистов предполагается сделать ежегодными.

Гроссмейстер **А. Гипслис**

▲ ▲ ▲

4-й чемпионат ЛССР
по молниеносной игре, 1974 г.

БЫСТРОТА И МАСТЕРСТВО

Уже третий год подряд (а вообще, в четвертый раз в шахматной истории Латвийской ССР) было разыграно звание чемпиона республики по блицу. В четвертьфиналах, полуфиналах и финале сыграли 76 шахматистов. К сожалению, в их числе не было двух наших гроссмейстеров — М. Таля и А. Гипслиса. Первое место завоевал мастер **А. Шмит,** победивший со счетом 3:1 в дополнительном матче мастера А. Витолиньша. Оба набрали по 16 очков из 19 возможных. Предлагаем две партии из этого матча.

Сицилианская защита — Е 66/с
Витолиньш — Шмит

1. e4 e6 2. d4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 Ce6 9. C:f6 gf 10. Kd2 Лc8 11. Cc4 Фd7 12. 0—0 a6 13. Kc3 Ka5 14. Kd5 Фd8 15. Cd3 f5 16. c3 Cg7 17. Kph1 0—0 18. Фh5 h6 19. Лae1 fe 20. C:e4 f5 21. Cf3 e4 22. K:e4 fe 23. C:e4 Фg5 24. Ф:g5 hg 25. Ke7+ Kpf7 26. K:c8 Л:c8 27. f4 g4 28. f5 Cc4 29. Лf4 Ce5 30. Л:g4 Лh8 31. g3 Kc6 32. C:c6 bc 33. Л:c4 C:g3 34. Лe2 c5 35. Лa4 Kpf6 36. Л:a6 Ce5 37. a4 Kp:f5 38. Лb6 Kpf4 39. Kpg2 Лg8+ 40. Kpf1 Лa8 41. b3 c4 42. Лb4. Белые выиграли.

Защита Алехина — Р 83/а
Витолиньш — Шмит

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Ce2 Cg7 6. c4 Kb6 7. ed cd 8. Kc3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. d5 Ka5 11. Kd2 e6 12. 0—0 ed 13. cd C:c3 14. bc K:d5 15. Cd4 Kc6 16. Ke4 Cf5 17. Kg3 Ce6 18. Cf3 K:d4 19. Ф:d4 Фf6 20. Фd1 K:c3 21. Ф:d6 Лfd8 22. Фb4 Лab8 23. a4 b6 24. Лfe1 Лbc8 25. a5 Лc4 26. Фb2 b5 27. a6 Kpg7 28. Лac1 b4 29. Cb7 h5 30. Kf1 h4 31. Ke3 Лcd4 32. Лf1 Лd2 33. Ф:b4 Ke2+ 34. Kph1 K:c1 35. Л:c1 Ф:f2 36. Фc3+ Kph7 37. Cf3 h3 38. Лg1 hg+ 39. K:g2 Ch3. Черные выиграли.

На очко от победителей отстал мастер Ю. Петкевич. 13,5 очка у П. Войткевича, 12 — у мастера Я. Клована. Замкнул с 11 очками первую шестерку к/м И. Луцкан.

В. Спопя,
главный судья чемпионата



Отдел ведет
мастер В. КИРИЛЛОВ

Торре и седьмая горизонталь

На Московском международном турнире 1925 года мексиканец Карлос Торре выиграл у Эм. Ласкера партию, ставшую знаменитой: белая ладья ворвалась на седьмую горизонталь и, подобно мельничным жерновам, «смолола» стоящие на ней фигуры соперника.

На межзональном турнире 1973 года в Ленинграде играл малоизвестный мастер из Филиппин Эугенио Торре — однофамилец знаменитого мексиканца. Поначалу молодого мастера явно недооценивали: во втором туре М. Таль неосторожно пропустил его ладью на предпоследнюю горизонталь, но очень скоро пожалел об этом...

Шло время, и сейчас к Торре относятся со всей серьезностью — после блестящего выступления на Олимпиаде в Ницце он стал первым в истории шахмат гроссмейстером Азии. О том, что успех этот вполне заслужен, свидетельствует не только достигнутый им спортивный результат, но и качество сыгранных партий. Сегодня мы рассказываем о его победе над труднопробиваемым чехословацким гроссмейстером Властимилом Гортом. В этой партии на седьмую горизонталь ворвались две ладьи Торре...


ЕУГЕНИО ТОРРЕ.

Сицилианская защита — Е 69/с

ТОРРЕ — ГОРТ

XXI Олимпиада. Ницца, 1974 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kb8—c6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cf1—e2 Фd8—c7
7. Cc1—e3 Kg8—f6
8. 0—0 Cf8—b4
9. Kd4:c6 b7:c6
10. Kc3—a4 ...

Читателям, конечно, известна история варианта 10. ... 0—0 11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Лf:c8 13. C:a6, оценка которого неоднократно менялась. Последнее слово в этой истории принадлежит пока партии Смейкал — Карпов (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.), в которой после 13. ... Лd8 14. Cd3 Cd6 15. Kph1 Ce5 16. c3 Л:b2 17. Фc1 Kg4 18. f4 K:e3 19. Ф:b2 C:f4 20. Фf2 K:f1 21. Л:f1 черные путем 21. ... g5! 22. g3 Фd6 23. Ce2 Ce5 24. Ф:f7+ Kph8 могли добиться превосходной позиции. Может быть, поэтому в последнее время белые ищут усиление игры в ходе 11. f4, примененным, например, Е. Геллером в партии с М. Талем (41-й чемпионат СССР, высшая лига, 1973 г.). В данной партии Горт отказывается от рокировки.

10. ... Лa8—b8
11. c2—c4! Cb4—d6

На 11. ... Ce7 белые могут с выгодой продолжать 12. c5, пользуясь тем, что плохо 12. ... K:e4 из-за 13. Фd4 с последующим 14. Cf4.

12. f2—f4 ...

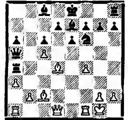
Не обещает многого 12. g3 c5 13. Фd3 Cb7 14. Лad1 Ce7 15. Kc3 d6 16. f4 0—0 17. Cf3, а в случае 12. Cb6 Л:b6 13. K:b6 C:h2+ 14. Kph1 Ф:b6 15. Kp:h2 K:e4 черные получают две пешки за качество.

12. ... Kf6:e4
13. Ce2—d3 Ke4—f6
14. c4—c5 Cd6—e7
15. Ce3—d4 Лb8—b4

Черные демонстрируют готовность пожертвовать качество, лишь бы уничтожить сдерживающую их центр пешку c5: 16. Cc2 Фa5 17. a3 Л:a4 18. C:a4 C:c5, с хорошей иг-

рой, но их ожидает неприятный сюрприз.

16. Cd3—c2 **Фc7—a5**
17. a2—a3 **Лb4:a4**



18. b2—b4!

Глубокая оценка позиции! Прежде чем забрать качество, белые отдают пешки ферзевого фланга. Взамен они сохраняют пешку на c5 и открывают линии «a» и «b» для своих ладей.

18. ... **Лa4:b4**
19. a3:b4 **Фa5:b4**
20. Лa1—a4 **Фb4—b8**
21. Kpg1—h1! **...**

Ход, стимулирующий деятельность чернопольного слона (пешка c5 будет «висеть» без шаха). На естественное 21. ... 0—0 белые заготовили 22. Лa3 g6 (угрожала комбинация 23. С:f6 и 24. С:h7+) 23. Лb3 Фa7 24. Фa1, с явным превосходством.

21. ... **d7—d5**

Попытка освобождения, которую белые тонко парируют.

22. c5:d6 **Фd8:d6**
23. Фd1—b1 **c6—c5**
24. Cd4—e5 **Фd6—c6**
25. Лa4—a3! **...**

Отличный ход, преследующий две цели. Во-первых, он препятствует рокировке, на которую последует уже знакомая комбинация 26. С:f6 С:f6 27. С:h7+, и, во-вторых, не допускает белопольного слона на большую диагональ (ввиду угрозы Сa4).

25. ... **Cc8—d7**

Слон вынужден занять менее удачную позицию.

26. Cc2—a4 **Фc6—c8**
27. Ca4:d7+ **Фc8:d7**

С разменом белопольных слонов обнажились слабости ферзевого фланга черных.

28. Лf1—d1 **Фd7—c8**
29. Лa3:a6 **...**

Атака белых развивается с неумолимой последовательностью.

29. ... **0—0**
30. Лa6—a7 **...**

Внимание, ладья Торре на седьмой горизонтали!

30. ... **Лf8—e8**
31. Лa7—c7 **Фc8—a8**
32. Фb1—b5 **...**

Открывая дорогу второй ладье в лагерь соперника.

32. ... **Kf6—d5**

Проигрывало 32. ... Лb8 33. Ф:b8+! Ф:b8 34. Л:e7, и черные не в силах защитить восьмую горизонталь.

33. Лd1—a1 **Фa8—d8**

Белые ладьи неуязвимы: как в случае 33. ... Ф:a1+ 34. С:a1 К:c7 35. Фd7 Сd8 36. Сe5, так и после 33. ... К:c7 34. Л:a8 Л:a8 35. Фb7 белые добивались решающего материального перевеса. Во втором варианте заслуживало внимания 34. ... К:b5 35. Л:e8+ Сf8 36. Лb8 f6, с возможностью сопротивления.

34. Лc7—d7 **Фd8—c8**
35. Лd7—b7 **Лe8—f8**

Угрожало 36. Лb8, на что теперь последует 36. ... Кc7.

36. Лa1—a7 **...**

Итак, в тылу у черных появилась и вторая белая ладья. Словно мощным рентгеном просвечивают они всю седьмую горизонталь вплоть до пешки h7.

36. ... **Фc8—e8**
37. Фb5—b2 **f7—f6?**

Решающее ослабление седьмой горизонтали. Видимо, Горт рассчитывал на эффект своего следующего хода. Продлить сопротивление можно было после **37. ...** Сf6.

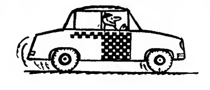
38. Ce5—d6 **Фe8—h5**

Казалось бы, спасающий ход: угрожает мат на d1 и прикрыто поле h7. Теперь-то можно будет сбить слона d6. Но...

39. Фb2—b1!.

Первая горизонталь защищена, а пешка h7 атакована вновь. Слону e7 теперь не уйти, и поэтому черные сдались.

Прекрасное достижение Торре!



КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



«ПЛАГИАТОР» ПОНЕВОЛЕ

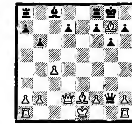
Неудобно, когда тебя обвиняют в плагиате, неудобно самого себя обвинять в плагиате, но в приводимом ниже случае я не очень виноват. В моей встрече с молодым немецким мастером Томасом Пэцем была абсолютно повторена идея партии Гаприндашвили — Сервати из международного турнира в Дортмунде 1974 года (см. «Шахматы», 1974, № 17), хотя ходы не совсем те же. И я приношу искреннюю признательность чемпионке мира за ее активное участие в моем успешном выступлении в Галле.

Сицилианская защита — E 64/c

Таль — Пэц

Галле, 1974 г.

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 e5 10. Kb5 0—0 11. Фd2 Фe7 12. Ce2 b6 13. K:d4 ed 14. C:d4 Ф:e4 15. C:g7 Ф:g2.



16. Фd4 Ф:h1+ 17. Kpd2 Ф:h2 18. C:f8 Kp:f8 19. Cf3 d5 20. C:d5 Лb8 21. Лe1 Ce6 22. Л:e6. Черные сдались.

Гроссмейстер **М. Таль**

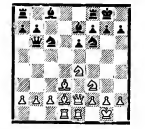
ЦЕНА ФЕРЗЕВЫХ ПРОГУЛОК

Дебют ферзевой пешки — P 50/b

Мюллер — Родригес

Галле, 1974 г.

1. d4 Kf6 2. Kc3 c5. Защита Бенони на свой лад! **3. dc Фa5.** Не лучше ли 3. ... e6 сразу? **4. Kf3 e6.** Какой-то мудрец сказал, что последовательным надо быть даже в своих заблуждениях — следовало просто забрать ферзем на c5. **5. Cd2 C:c5 6. e3 Фd8.** Глотнув воздуха, черный ферзь ретируется, так как дальнейшее пребывание на a5 становилось небезопасным. **7. Cd3 d5 8. 0—0 Kc6 9. e4!.** Противник отстает с развитием — взорвать заслоны! **9. ... de.** Или 9. ... d4 10. Ka4 и 11. e5. **10. K:e4 Ce7 11. Фe2 0—0 12. Лad1 Фb6.** Ферзь ищет беспокойную жизнь... **13. Лfe1.**



Картинная позиция! Белые фигуры в боевой готовности, а сопернику еще надо решить, как развить свой правый фланг. Вот цена ферзевых прогулок! **13. ... Ф:b2.** Черные махнули на проблему «недоразвитости» и, забрав пешку, решили: будь что будет... **14. Cc3 Фa3 15. K:f6+ gf.** Не сладко пришлось бы черному королю и после 15. ... C:f6 16. C:f6 gf 17. Фe4 f5 18. Фh4. **16. Kg5!! h6.** На 16. ... fg последовала бы еще одна жертва 17. C:h7+ с быстрым матом. **17. Фh5 Kpg7 18. Лe3 Фc5 19. C:f6+.** Один из нескольких возможных здесь путей к победе. Черные сдались. На 19. ... C:f6 решает отскок 20. K:e6+. На заднем плане сцены: статисты Лa8 и Cc8 — немые свидетели гибели своих главных фигур.



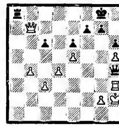
ПОЛЬСКАЯ ЖЕМЧУЖИНА
или
ПОЛДЮЖИНЫ МАТОВ В ОДНОЙ ПАРТИИ



Следующее окончание, присланное нам из Варшавы, несомненно, доставит всем читателям огромное удовольствие. Предоставляем слово автору этой очаровательной концовки — новому почетному члену нашего «Клуба интересных встреч» мастеру **Анджею Филиповичу.**

Шнапик — Филипович

Мемориал А. Рубинштейна, Поляница-Здруй, 1974 г.



В этой позиции партия была отложена, и я, убежденный в ничейном исходе встречи, записал очевидный ход **41. ... Фf4+** и ушел в гостиницу. Многие из участников турнира были того же мнения, а некоторые даже вписали «половинку» в таблицу. Поздно вечером я, на всякий случай, посмотрел позицию и неожиданно нашел интересную идею, связанную с построением батарей Л+Ф (причем ферзь сзади!) по первой горизонтали. Правда, для уточнения вариантов пришлось поработать более десяти часов, благо на следующий день я был свободен от игры. И вот что произошло при доигрывании.

42. Лh3—g3 Лa8—a1!
43. Фb7:c6 ...

Самые интересные варианты получались после 43. Фc8+ Крh7 44. Фf8! Фh4+ 45. Лh3 Фf2 46. Лf3 (46. Лg3 Фg1+ 47. Крh3 Фh1+ 48. Крg4 Лf1!!, и белые не могут избежать мата после 49. ... Лf5! и 50. ... Ф:h5×) 46. ... Фg1+ 47. Крh3! (47. Kg3 Лa2—+) 47. ... Лa2! 48. g3! (48. Лg3 Фh1+ 49. Крg4 Лf2 с последующим 50. ... Лf5 и 51. ... Ф:h5×) 48. ... Лh2+ 49. Крg4 Фc1!! 50. Лf4 (50. Фe7 f6! 51. Л:f6 Фg5+ 52. Крf3 Ф:h5+ 53. Крe3 Фe2+ 54. Крf4 Лf2×) 50. ... Фd1+ 51. Лf3 Фd2 52. Лf4 Фe2+ 53. Лf3 Л:h5! 54. Кр:h5 (54. Ф:f7 Лf5—+) 54. ... Ф:f3+ 55. Крh4 h5 56. Крh3 Фh1×.

43. ... Лa1—f1!!
44. Фc6—c8+ ...

Если, например, 44. b5, то 44. ... Фh4+ 45. Лh3 Фe1! 46. g4 Фd2+ 47. Фg2 Лf2, с выигрышем.

44. ... Крg8—h7
45. Фe8—e7 Фf4—c1!
46. Лg3—f3 ...

Или 46. Лd3 (46. Лh3 Фe1!—+) 46. ... Фe1 47. Крh3 Лh1+ 48. Крg4 Фe4+—+; или 46. Крh3 Лh1+ 47. Крg4 f5+ 48. ef (48. Крf3 Лf1+ 49. Крe2 Фd1+ 50. Крe3 f4+ 51. Крe4 Фe2+) 48. ... Фg5+ 49. Крf3 Фf5+ 50. Крe2 (50. Крe3 Лe1+ 51. Крd2 Фf2+ 52. Крd3 Фe2×) 50. ... Фc2+ 51. Крf3 Лf1+ 52. Крg4 Фe4+ 53. Крh3 Лh1×.

46. ... Лf1—h1+
47. Крh2—g3 Фc1—e1+
48. Крg3—g4 ...

Главный вариант получался после 48. Лf2 (48. Крg4 f5+ 49. ef Лh4× или 48. Крf4 Лh4+ 49. g4 Фd2+ 50. Лe3 Лh3—+) 48. ... Лf1 49. Ф:f7 Фe3+! 50. Лf3 (50. Фf3 Фg5+ 51. Крh2 Фh4+—+) 50. ... Фg5+ 51. Крh2 Фh4+ 52. Лh3 Ф:h3+ 53. Кр:h3 Л:f7, и ладья успевает задержать все пешки: 54. c4 Лc7! 55. c5 Лd7! 56. c6 Л:d4 57. b5 Лc4 и 58. ... Лc5, с выигрышем.

48. ... f7—f5+
49. Лf3:f5 Фe1—e4+
50. Крg4—g3 e6:f5.

Белые сдались.

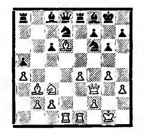
Эта партия еще раз убеждает в обязательности анализа всех отложенных позиций, даже «совершенно ничейных» на первый взгляд.

А. Филипович
(Варшава)



С комментатором не согласен

В журнале «Шахматы», 1974, № 22 в разделе «Вокруг шахматного света» (стр. 19) приводится фрагмент партии **Тукмаков — Планинц** (Амстердам, 1974 г.). Комментатор А. Коблепц утверждает, что в позиции после 17-го хода черных (см. диаграмму) вместо избранного В. Тукмаковым **18. Cg3**

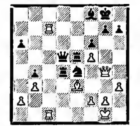


«преждевременно было бы играть 18. e5 из-за 18. ... C:d6 19. Л:d6 К:e5!». По-моему, здесь что-то не так: если продолжить вариант посредством 20. Л:e5! Ф:d6 21. Л:e8+ Крg7 (21. ... К:e8 22. Ф:f7+ Крh8 23. Фg8×) 22. Кe4 К:e4 23. Ф:f7+ Крh6 24. Л:e4, то черным как раз впору сдаваться.

Р. Тонурия (Тбилиси)

Гроссмейстеры, почему не Фd8×?

Гроссмейстер А. Котов в своей книге «Lehrbuch der Schachtaktik» (Берлин, т. 1, 1972 г., стр. 40) предлагает вниманию читателей комбинацию, случившуюся в партии **Бронштейн — Глигорич** из международного турнира в Москве 1967 года (кстати, у Котова почему-то указан 1966 год).



Последовало **34. C:d4 Ф:d4 35. Л:g7+! C:g7 36. Лc8+ Крf7 37. Фh5+ Крe7 38. Фe8+ Крd6 39. Лc6+** (почему не 39. Фd8×?) **39. ... Крd5 40. Фd7+**, и черные сдались.

Что гроссмейстер Д. Бронштейн не заметил мата на 39-м ходу — это еще можно понять: во-первых, он был в остром цейтноте, а, во-вторых, он человек оригинальный и любит импровизировать... А вот почему автор учебника прошел мимо этой возможности? К тому же его вывод, что черные сдались из-за потери ферзя, по-моему, не точен: ведь черные-таки получают мат — 40. ... Кd6 41. Л:d6+ Крe4 (41. ... Крc5 42. Фc6×) 42. Л:d4×.

Ю. Красноперский (Ленинград)

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Захватывающий поединок.

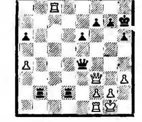


Королевская разминка.

ОБМЕН ЛЮБЕЗНОСТЯМИ

Чайковская — Крюков

Тбилиси, 1974 г.

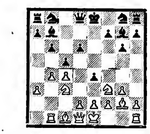


Последовало: **30. ... Фd3?! 31. Ф:f7?.** Белые проходят мимо счастливой возможности: 31. Ф:d3 Л:d3 32. Лс6 а5 33. Лс5 Лd5 34. Л:d5 ed 35. Лd1 Лb4 36. Л:d5 Л:а4 37. Лd7 Кpg6 38. Ла7, с вероятной ничьей и вместо этого попадаются в прозаическую ловушку. **31. ... Ф:f1+! 32. Кph2.** Словно чувствуя, что главные события еще впереди, белые продолжают сопротивление. Уверенные в быстрой победе, черные простодушно взяли на f2 ферзем. **32. ... Ф:f2??** (выигрывало 32. ... Л:f2) и после **33. Фg8+ Кpg6 34. Ф:е6+ Фf6** (не спасает и 34. ... Кph7 35. Фе4+) **35. Фе4+ Фf5 36. Лс6+** сдались. Любопытная метаморфоза!

В партии второго круга **Крюков — Чайковская** белые вновь поймали черных в маленькую ловушку. После эксцентрично разыгранного дебюта (Р



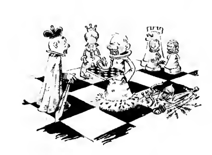
00): **1. а3!? g6 2. с4 Сg7 3. Кс3 с5 4. b4 b6 5. Кf3 Сb7 6. Лb1 d6 7. g3 е5 8. Сg2** черные достигли вполне удовлетворительной позиции, но соблазнились выпадом **8. ... е4?.**



Кажется, что конь должен возвратиться домой, однако... **9. Кg5!!.** И выясняется, что черная пешка «е» зарвалась и должна погибнуть, так как не проходит 9. ... Ф:g5 из-за 10. К:е4 Фе7 11. К:d6+ Ф:d6 12. С:b7, и белые выигрывают, а играть 9. ... С:с3 10. dc совсем неприятно... В партии черные все же попытались спасти пешку — **9. ... f5?,** но после **10. Кe6 Фd7 11. Кb5** проиграли качество, а с ним и партию.

Л. Неуронов, А. Крюков

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Вынужденное отречение.

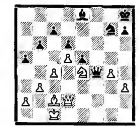


По испытанным рецептам.

Конец — делу венец!

СВОЕОБРАЗНАЯ «НИЧЬЯ»

Так был назван в бюллетене международного турнира в Нови-Саде (1974 г.) курьезный случай, имевший место во встрече первого тура **Эрнандес — Илийч.**

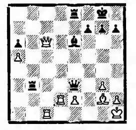


Белые только что закрылись ферзем от шаха, предлагая противнику выиграть пешку. И черные неожиданно приняли этот дар: **30. ... Фf1+ 31. Крb2 Ф:h3??.** Возмездие за жадность последовало незамедлительно: **32. Фf2 Крg8 33. Кf6+ Крf7 34. К:h7+ Крe7 35. Фf6+ Крd7 36. Ф:g7+ Крc8 37. Фf8 Фe3 38. Ф:e8+ Крb7 39. Фc6+ Крb8 40. Фe8+ Крa7 41. a4.** Здесь партию... отложили. Когда игра была возобновлена (!), черные дали «мстительный» шах на d4 и только в ответ на **42. Крa2** сдались. После этого Илийч предложил сопернику проанализировать партию, но кубинец отказался...

НИЧЬЯ, ПРЕДЛОЖЕННАЯ ВОВРЕМЯ?

Рогоф — Барцаи

Мемориал А. Рубинштейна
Поляница-Здруй, 1974 г.



Здесь венгерский гроссмейстер сыграл **37. ... Лeb8** и предложил американскому шахматисту ничью, которую тот принял. В этот момент на часах соперников оставалось еще по пять минут. На вопрос, как белые собирались играть, если бы не последовало предложения ничьей, американец ответил: 38. Лcd1. Но тогда он проигрывал после 38. ... Ф:d2! 39. Л:d2 Лb1+ 40. Сf1 Сh3. Курьезней всего, что белые сами могли форсировать... мат: 38. Фc8+! и т. д.

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Очень будут рады и отец, и мать:
Дети научились в шахматы играть!

Рис. В. Чекарькова.

Ю. Втюрин

ЛЕГЕНДА О ШАХМАТНОЙ КОРОЛЕВЕ

*У шахматной королевы,
Красы и опоры трона,
Была покорная свита,
Блестящий и шумный двор.
А муж, престарелый рыцарь,
С лысиной под короной
Мечты о подвигах ратных
Вынашивал с давних пор.*

*Его величество пылко
Любил турнирную славу,
Любил победные лавры,
Стратегией занят был.
Меж тем, его половина
Прекрасной слыла по праву
И кто же из офицеров
По ней с ума не сходил?*

*Она была королевой,
Недостижимым счастьем.
И только его величество
Этого не замечал!
А сколько в ней было силы,
Сколько было в ней страсти!
Ее любить бы всей жизнью,
А он варианты считал.*

*Когда все было рассчитано,
Запели серебряно трубы,
Заржали тревожно кони,
Пехота пошла вперед,
Схватились с врагом офицеры,
Но встречены были грубо.
Война прекрасна в теории,
А в жизни — наоборот.*

*Попало войско в ловушку.
Ужасны были потери:
Костьми легла кавалерия,
Оставив родные поля,
Повырублена пехота,
Отважные офицеры
С именем королевы
Погибли за короля.*

*А как же его величество?
Он вел себя благородно,
Собою для блага подданных
Тщательно дорожил.
Он был государственным мужем
И в интересах народа,
Бросив ее величество,
Рокировался в тыл.*

*Ах, шахматная богиня!
Одна во вражеском стане
Ты билась, как амазонка,
Отринув от сердца страх.
На волоске от гибели,
Прекрасная даже в брани,
Вражескому венценосцу
Ты объявила: «Шах!».*

*Чужое величество вздрогнул,
Затрепыхался, заахал,
Помчался, бросив охрану,
Удобный, обжитый тыл.
Но разве не глупость это —
Сбежать от женского шаха?
И он убедился — глупость,
Лишившись последних сил.*

*Прекрасна женщина в мире.
Ужасна женщина в гневе,
Когда ее лик и слово
Страшней огня и меча.
И нечего удивляться,
Что взбешенной королеве
Монарх прохрипел надсадно:
«Довольно! Хватит! Ничья...»*

*Как все-таки жаль историю,
Где исстари так ведется,
Что цель — оправданье средств,
Что победитель — кумир!
Потом писали историки
О выдержке полководца,
Сумевшего обеспечить
Хоть Пирров, но все же мир.*

*Однако довольно ссылок
На шахматные сраженья!..
Как часто мы жен не стоим,
Играя первую роль,
Не замечая истины
Сквозь дымный чад самомненья...
Она была Королева,
Он был деревянный король.*

Некоторые читатели нашего журнала в своих письмах в редакцию просят рассказать об игре го. И. Бабыкин из Новосибирска спрашивает: «Го — это японские шахматы или шашки?». Н. Остроух из Киева пишет: «В немецком журнале «Schach» (ГДР) постоянно публикуются материалы о какой-то странной игре го. Что это за игра? Объясните, пожалуйста...» О. Петрушкин из Московской области: «Я слышал, что бывший чемпион мира по шахматам Эмануил Ласкер очень увлекался игрой в го... Расскажите на страницах Вашего журнала подробнее об этой игре. В чем она схожа с шахматами и чем отличается?..»

Выполняя просьбу наших читателей, публикуем статью руководителя ленинградской секции го и члена правления ЛО общества «СССР — Япония» **В. Асташкина.**



Го, также как и шахматы, относится к разряду настольных стратегических игр, то есть игр, в которых почти исключен элемент случайности и исход борьбы зависит только от личных качеств игроков, таких как уровень мастерства, степень подготовки, умение быстро и правильно анализировать создавшиеся позиции и так далее.

Го одна из самых древних игр. Ее возраст 4—5 тысяч лет. В основном развита в странах Юго-Восточной Азии и особенно в Японии. В последнее время идет процесс широкого проникновения этой игры в другие районы мира, в частности в Европу и Америку. Общая численность игроков-любителей достигает 10 млн. человек.

Основным отличием го от шахмат является различие в целях игры. Если в шахматах перед игроком ставится задача уничтожить главную фигуру противника — короля, то в го игрок для достижения победы должен набрать больше очков, чем противник. В ходе игры соперники стараются окружить как можно больше вражеских камней (так в го принято называть фишки для игры) и захватить возможно большую территорию. За каждый трофейный камень и за каждый пункт окруженной своими камнями территории начисляется по одному очку, из чего и складываются набранные очки. И если окружение и уничтожение противника является распространенным принципом в различных играх, то захват территории — это принципиально новая цель, а она-то и является основной в игре го.

В шахматах ходом является передвижение фигуры по доске, а в го — постановка камня на доску или отказ от таковой, объявляемый словом «пас», причем камни ставятся не в клетки, а на пересечения линий. Партия в го начинается с пустой доски, причем первый ход делают черные.

Доска для го — одноцветная, с девятнадцатью вертикальными и горизонтальными линиями, образующими 361 пункт для игры. В комплект входят 181 черный и 180 белых камней.

Несмотря на кардинальные различия двух этих игр, они имеют некоторые общие, если можно так выразиться, процедурные и организационные проблемы, и для любителей шахмат будет небезынтересно узнать, как их решают игроки в го.

Начнем с контроля времени. В отличие от шахмат в го выделяемое игроку время для обдумывания дается не на определенное количество ходов, а на всю партию. Так в играх любителей, как правило, партнерам дается по три часа на партию. Этот контроль времени применяется как в Японии, так и в большинстве международных европейских соревнованиях, в том числе и в первенстве Европы по го. У профессиональных игроков контроль

времени составляет от 6 до 10 часов на партию каждому игроку в зависимости от ранга соревнования. Такая партия, разумеется, играется 2 дня. Несмотря на большой контроль времени, игрокам не всегда удается уложиться в отведенное время — наступает цейтнот. В этом случае возможны два варианта смягчения последствий цейтнота. По первому из них, если у игрока закончилось основное время, ему дается дополнительный контроль времени — байоми по 1 минуте на ход. Если при этом игрок в течение минуты не сделал ход, считается, что он объявил пас и ход переходит к противнику, который таким образом получает возможность сделать два хода подряд, после чего игрок опять получает 1 минуту на следующий ход и т. д.

По второму варианту за 5 минут до окончания основного времени наступает байоми, то есть игрок опять-таки получает по 1 минуте на ход. Если он укладывается в 1 минуту, то у него остаются в запасе 5 минут, если же он продумал над ходом, скажем, полторы минуты, то с него снимается 1 минута основного времени и у него остается в запасе 4 минуты. Таким образом, если игрок укладывается в 1 минуту на протяжении любого количества ходов, скажем, 10 или 20, у него при этом все равно остается в запасе 5 минут основного времени. Если же игрок полностью израсходует основное время, ему засчитывается поражение.

Квалификационная система го была введена в Японии в XVII веке для игроков-профессионалов. Практически без изменений она сохранилась до настоящего времени, дополнившись только классификацией игроков-любителей. По этой системе введено девять мастерских разрядов — данов, от первого низшего до девятого высшего. Как правило, игроки-любители очень редко преодолевают уровень пятого любительского дана. В Европе и Америке таких игроков нет, а в самой Японии их насчитывается буквально единицы. Игрок, достигший силы шестого любительского дана, может переходить в профессионалы, при этом он получает первый профессиональный дан. Так что между профессиональным и любительским даном существует огромная разница. В настоящее время в Японии имеется 400 профессиональных игроков в го, в том числе 30 женщин. Если провести аналогию с шахматной



В Московском Доме дружбы недавно состоялась первая встреча наших игроков с японскими профессионалами.
За партией: ХОНДА — АСТАШКИН. Наблюдают за игрой: корреспондент газеты «Майничи» г-н ИГУЧИ (слева) и сотрудник японского посольства г-н ХИГАСИ.

классификацией, игрока, имеющего профессиональный дан, можно считать гроссмейстером. Женщины в Японии участвуют в турнирах наравне с мужчинами. Единственным чисто женским соревнованием в Японии является го-турнир на звание чемпионки Японии.

Интересной особенностью квалификационной системы го является ее форовый принцип. В го большинство любительских партий играется с гандикапом. Фора для каждой пары игроков может быть выбрана настолько точно, что увеличение или уменьшение ее ведет к резкому нарушению равновесия сил. Таким образом, игра с форой позволяет игрокам различной квалификации вести на доске непримиримую борьбу, исход которой не является предрешенным. Фора определяется разницей в разрядах. Так игрок любительского пятого дана дает игроку первого дана фору 4. Это означает, что слабейший игрок выставляет до начала партии 4 камня на доску, что эквивалентно примерно 40 очкам, после чего его противник делает первый ход. При игре на равных игрок, делающий первый ход, получает преимущество. Для устранения этой несправедливости черные за право первого хода выплачивают компенсацию — коми. Обычное для соревнований коми составляет пять с половиной очков. Перед началом партии игрок, играющий черными, передает противнику пять камней, которые и составляют пять очков. Недостающая половина очков является чисто символической, но как раз она позволяет избежать в партии

ничейного результата в случае равенства очков.

Существенно отличаются от шахматных турниры по го. В Японии наибольший интерес болельщиков привлекают соревнования профессионалов. Разыгрывается целый ряд титулов — Хонинбо, Мейджин (Чемпион), Оза (Трон) и т. д., всего около 12 больших турниров. Все титулы разыгрываются по матчевому принципу. В ходе отборочных соревнований выявляется претендент, который затем играет матч с обладателем титула. Матчи состоят из нечетного количества партий — трех, пяти или семи. В качестве примера можно описать регламент матча на титул Хонинбо — высший титул среди игроков-профессионалов. Матч состоит из семи партий. Каждому игроку для обдумывания выделяется по 10 часов. Партия играется 2 дня. Перерыв между партиями 8—10 дней. Партии играются в закрытых помещениях без зрителей. Каждая новая партия играется в новом городе, как правило, даже в другой префектуре. Запись партии производит судья матча, он же и ведет контроль времени, то есть переключает часы.

За год игрок-профессионал должен сыграть не менее восьми партий. Более 25 партий за год профессионалы не играют. Любая сыгранная партия независимо от турнира является квалификационной и игроку за нее начисляется определенное количество баллов в зависимости от результата и разряда противника. При наборе определенного количества баллов игроку присваивается следующий дан.

Помимо мастерских разрядов у любителей имеются простые разряды — кю, от десятого низшего до первого высшего. Большое значение для совершенствования игры придается теоретической подготовке. Ежемесячный тираж книг и журналов по го в Японии превышает полмиллиона экземпляров. Предпочтение отдается многотомным изданиям, каждый том которого посвящен определенному разделу теории. В настоящее время в Японии осуществляется выпуск самой крупной серии книг по теории го, в которой уже вышло свыше 30 томов. Каждый том написан одним из ведущих профессионалов, причем темы томов не повторяются. Великолепным изданием, как по оформлению, так и по сути, является трехтомный дебютный справочник, включающий 20 тысяч дебютных вариантов. Большое значение в освоении тактических приемов и стратегических принципов отводится задачам. При этом в задачах никогда не определяется количество ходов, как это делается в шахматах. В зависимости от типа задачи нужно или уничтожить группу противника или спасти свою слабую группу, или найти вариант, приносящий наибольшее количество очков. Большой интерес представляют стратегические задачи, в которых надо найти лучшее продолжение или просто лучший ход. Часто такие задачи объединяются в серии, где в каждой позиции каждый ход оценивается в очках. В конце серии помещается таблица, и по набранным очкам решающий может определить силу своей игры, а также, какие разделы теории ему следует еще раз проштудировать.

Надеюсь, что этой статьей я сумел дать некоторое представление об игре го, которую японцы не называют иначе, как «самой пленительной в мире игрой».

В. Асташкин,
международный мастер по го
3-го дана

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОНАТ В КИТАЕ ПО ПРАВИЛАМ ФИДЕ

Китайское телеграфное агентство Синьхуа сообщает, что в Китае состоялся шахматный чемпионат. Победителем стал Чен-Тех из города Кантона. В сообщении агентства Синьхуа не указывается, сколько шахматистов принимало участие в турнире, а также неизвестно, сколько очков завоевал чемпион Китая. Однако это первое сообщение о шахматном чемпионате в Китае, свидетельствующее о том, что Всекитайская шахматная федерация предприняла усилия для организации у себя в стране турнира по правилам ФИДЕ.

На последнем конгрессе ФИДЕ сообщалось, что Китай просит снова принять его в организацию.

(Шахматная федерация КНР была членом ФИДЕ в 1969 и 1970 гг., однако позже сама вышла из ее состава)

(Из газеты «Политика»)



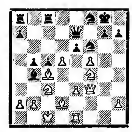
УСПЕХИ НА СТАРТЕ

Почти половина партий закончилась за два года игры **в финале II женского чемпионата мира.** Трое участниц, представляющих в соревновании нашу страну, начали с выяснения отношений между собой. Победительницей в микроматче-турнире стала бронзовый призер предыдущего чемпионата мира Л. Яковлева (Пермь). Победив М. Рытову (Таллин) и сделав ничью с международным мастером О. Рубцовой (Москва), она набрала полтора очка из двух возможных. Успех на старте в значительной степени определил турнирное положение Яковлевой. Сейчас она имеет 4,5 очка из 6.

Без поражений идет и чемпионка мира в игре по переписке О. Рубцова. У нее 3 очка из 4. Эффектную победу одержала О. Рубцова над Г. Юст (ГДР). Партию мы публикуем с комментариями победительницы.

Голландская защита — Р 63/а
Рубцова — Юст

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. Фс2. Этот вариант с последующей рокировкой в длинную сторону, сравнительно менее изучен, что важно в партии по переписке. **4. ... Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 b6 7. Ke2 Cb7 8. f3 d6 9. Cd2 Kbd7 10. 0—0—0 c5 11. Лhe1.** Белые готовят прорыв в центре. Черные своим следующим ходом этому препятствуют. **11. ... d5 12. Kf4 Фe7 13. g4.** Жертва качества, последствия которой было трудно рассчитать, но, по-видимому, она совершенно корректна. **13. ... dc.** Черные напрасно принимают жертву. Лучше всего было 13. ... fg 14. fg C:c3 15. C:c3 Ke4, с удовлетворительной позицией. **14. C:c4 C:f3 15. gf C:d1 16. Ф:d1 Лfc8 17. Фf3 Kf8 18. d5 b5.** Интересный контрудар, после которого казалось, что атака белых зашла в тупик, так как на 19. C:b5 последует 19. ... ed.



19. d6!. Самый трудный ход в партии. Белые отдают еще пешку, но их конь на e6 становится грозной силой. **19. ... Ф:d6 20. C:e6+ K:e6 21. K:e6 a6.** Это слишком медленно. Следовало сразу же возвращать качество, играя 21. ... Лd8. Теперь атака белых становится неотразимой. **22. e4 Фc6 23. Ch6 Лa7.** На 23. ... gh последует 24. Фg3+. **24. Лg1 Лcc7.** Не лучше и 24. ... C:c3 25. Ф:c3 с прицелом на f6 и g7. **25. Kd5 K:d5 26. ed Фb6 27. f6 g6.** На 27. ... c4 был заготовлен красивый вариант: 28. Ce3 Cc5 29. C:c5 Л:c5 30. f7+ Л:f7 31. Л:g7+ Л:g7 32. Фf8×. **28. Фe4 Лf7 29. Л:g6+.** Заключительная жертва ладьи, разбивающая последнее прикрытие черного короля. **29. ... hg 30. Ф:g6+ Kph8 31. Cg7+ Kpg8 32. Фh6 Лfb7.** Белые объявили мат в 4 хода: **33. Фh8+ Kpf7 34. Фh5+ Kpg8 35. Фe8+ Kph7 36. Kg5×.**

У М. Рытовой, впервые выступающей в чемпионае мира, 4 очка из 7.

Шесть советских шахматисток сражаются в пяти полуфинальных группах III женского чемпионата мира по переписке. Лучшие результаты пока имеют международный мастер М. Шуль (Львов) — 4 из 4 и мастер Л. Кристол (Ленинград) — 4,5 из 5. Особенно важна победа Кристол над Р. Нильсон, которая уверенно лидирует в этой полуфинальной группе — 7 из 8. У кандидата в мастера С. Игнатченко (Запорожье) 2 очка из 3.

В. Соколова

ПОБЕДИЛИ КЛАЙПЕДЧАНЕ

В 1974 году закончился II командный чемпионат Литвы. Первое место заняла команда Клайпеды (мастер Р. Барстатис, перворазрядники И. Будрикас, Й. Сульжицкас, к/м Е. Палецкис). Они набрали 22,5 очка из 28 возможных. На очко отстали шахматисты Кедайняя, 18 очков у ставшей третьей сборной Шяуляя.

Г. Барщаускас (Клайпеда)

4-й чемпионат Валкского района

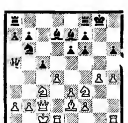
ЕЖЕГОДНО

Под таким девизом проходят чемпионаты района по переписке. Последние два соревнования дают повод для добавления к девизу — «Ежегодно новый чемпион!». Последний из них В. Густсон (Валка) родился в 1934 г. Он известен как один из сильнейших перворазрядников района. Играет по переписке последние четыре года. Минувший год для него был удачным: завоевано звание «абсолютного» чемпиона (он стал чемпионом района и в очной игре). Для почерка победителя характерно спокойное развитие в дебюте с последующим использованием ошибок соперника.

Худший коэффициент при равном количестве очков принес второе место кандидату в мастера В. Дудзинскому.

Ферзевый гамбит — Д 18/b
Дудзинский — Кребс

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Фc2 Kbd7 7. Kf3 h6 8. h4 c5 9. 0—0—0 Фa5 10. g4 dc 11. C:c4 Kb6 12. Ce2 Cd7 13. C:f6 gf. Пока все это книжные премудрости. В книге Я. Нейштадта «Принятый ферзевый гамбит» указано: «14. g5 cd и затем Лас8, с хорошей контригрой у черных». В партии же, однако, последовало:



14. **Фe4.** Выяснятся, что Дудзинский читал не только книгу Я. Нейштадта. В журнале «Шахматы в СССР» № 11 за 1971 г. в статье «Из опыта практика» А. Хасин рекомендовал именно этот ход. **14. ... cd?.** Лучше 14. ... Cd6, так как на 15. Cd3 f5 черные могли получить контригру. **15. Cd3 f5 16. gf ef 17. Лdg1+.** Черные сдались.

Отстав от победителей на пол-очка, третьим стал Э. Губат.

Э. Губат

ЧЕМПИОНАТ РЕСПУБЛИКИ

Уже более года продолжается розыгрыш 6-го командного первенства ЛССР. Участвуют 24 команды. В классе «А», где 14 коллективов оспаривают титул чемпиона, впереди **«Латколхозпроект» —** 30 очков (из 41), **Валмиера — 27,5 (37), Рижский вагоностроительный завод — 27 (37), медработники Риги — 25,5 (40) и Елгава — 18 (33).**

На **I доске** у мастера В. Кирпичникова («Латколхозпроект» — 8 (13), у мастера В. Кириллова (РВЗ) — 7,5 (11), **II доска:** А. Скуя (Валмиера) — 10 (11), В. Ракитин (РВЗ) — 6 (8), **III доска;** А. Варна («Латколхозпроект») — 10,5 (12), Я. Дзенис (Тукумс) — 8 (11), И. Рапопорт (МР) — 7,5 (9), **IV доска:** Л. Лацис (РВЗ) — 8,5 (10), В. Валдманис (Валмиера) — 8 (11), Я. Лигат («Латколхозпроект») — 6 (8).

ЭФФЕКТНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ

Сицилианская защита — Е 84/b
Витолиньш Э. — Эглитис

9-й чемпионат Латвийской ССР, 1973 г. (класс «А»)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Фa5 10. Cb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfc8 12. h4 Ke5 13. Kpb1 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фc7 16. Cd4 Ce6 17. h5 a5 18. a4 Лb4 19. hg hg 20. Лh4 C:b3 21. cb e5 22. Ce3 Л:b3 23. Лc1. До сих пор повторен вариант из партии Карстсон — Колбек (студенческая олимпиада в Дрездене, 1969 г.). Э. Гуфельд и Е. Лазарев в теоретическом обзоре № 12 «Шахматного бюллетеня» за 1970 г. рекомендуют 23. Ch6 Ch8 24. Cf8!, но после 24. ... Л:f8 мною не был найден форсированный выигрыш. **23. ... Лc8?.** Теперь же белые выигрывают быстро. В указанной выше партии последовало 23. ... Фd7. **24. Ch6 Ch8 25. Cf8.** Здесь знакомая нам идея реализуется с еще большим эффектом. **25. ... Л:b2+.** Жертва отчаяния... **26. Ф:b2 Л:f8 27. Kd5 Фd8 28. Лc8.** Черные сдались.

Примечания **Э. Витолиньша**

ЭТЮДЫ

Отдел ведет
мастер **Ф. БОНДАРЕНКО**

№ 287. К. ЭЛКСНИС
Рига



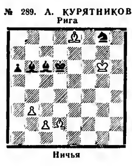
Ничья

№ 288. А. КУРЯТНИКОВ
Рига



Выигрыш

№ 289. А. КУРЯТНИКОВ
Рига



Ничья

Срок высылки решений — 25 мая 1975 г.

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

Рига — один из старинных «этюдных центров», имевший немаловажное значение для развития международного шахматного творчества. В 1894 году газетой «Rigaer Tageblatt» был объявлен международный конкурс составления этюдов — первый подобный конкурс в России! Его значение возрастает и потому, что он был четвертым и последним этюдным конкурсом из числа проведенных в XIX веке во всем мире (первые три — в Англии: в 1882 и два в 1885 году).

Это был период «этюдного безвременья». Расцветала лишь шахматная задача, а в этюде после смерти И. Клинга (1811—1876) и Б. Горвица (1807—1885) достойной замены им не нашлось... В 1872 году умер К. Яниш (1813—1872) — зачинатель русского этюда.

Братья К. Бетыньш (1867—1943) и Я. Бетыньш (1856—1946) вместе с сильным рижским шахматистом А. Ашарным (1843—1896) были судьями этого конкурса, а А. Троицкий (1866—1942) еще не выступал... Соперничать с зарубежными мастерами приходилось только Ф. Амелунгу (1842—1909). В связи с объявлением конкурса, в № 6, 7 «Шахматного журнала» за 1894 год написано: «Единственно, чего можно опасаться, — это небольшого числа конкурирующих произведений. Здесь не место обсуждать причины малого развития составления (а также и решения) этюдов. Факт этот, хотя и прискорбный, несомненен...» И далее: «Надеемся, что настоящий конкурс обратит на себя внимание русских и иностранных любителей, и даст решительный толчок делу развития этюдной композиции».

Результат конкурса был объявлен в 1895 году. В этой заметке мы отмечаем его славное 80-летие. Всего поступило около 20 этюдов, из них отмечено шесть: I приз — К. Эрлин (Австрия), II — Г. Кордес (Германия), III — И. Иесперсен (Дания), 1-й почетный отзыв — Ф. Амелунг, 2-й и 3-й — О. Немо (Австрия).

Опубликование результатов конкурса в № 6—9 «Шахматного журнала» за 1895 год сопровождается следующим замечанием: «Конкурсы этюдов в последние годы совершенно вывелись и стали редкостью... К сожалению, у нас в России этот прекрасный отдел шахматного спорта находится в загоне... В последнее время Чигорин в шахматном отделе «Нового времени» стал печатать этюды начинающего композитора Троицкого. Некоторые этюды недурны, но у него нет еще стиля в составлении их и опытности...» Далее выражалась надежда, что Троицкий достигнет в этом деле большого совершенства!

Пророческие слова! С 1895 года началось извержение небывалого творческого вулкана, озарившее этюдное творчество всего мира. Появились такие гиганты как Г. Ринк (1870—1952), В. Платов (1881—1952), Л. Куббель (1891—1942), в Прибалтике — Г. Матисон (1894—1932). Может быть, первый этюдный конкурс в России сыграл

свою роль и в развитии таланта Троицкого?!

Гордость за прошлое должна совмещаться с заботой о настоящем. Мы посвящаем отдел рижским этюдистам. Карл Петрович Элксиис — наш активный решатель, победитель конкурса решений этюдов эа 1971—1972 годы, он хорошо известен нашим читателям (см. № 18 «Шахмат» за 1973 г.). Здесь его первая «проба пера».

Начавший выступать иедавио в центральной шахматиой печати со своими этюдами Анатолий Федорович **Курятников** — военнослужащий Советской Армии.

Есть любители этюда в Риге! И они найдут пути и формы работы по его дальнейшему развитию в столице Советской Латвии.

♟ ♟ ♟

ЗАДАЧИ

Отдел ведет мастер А. ДОМБРОВСКИС

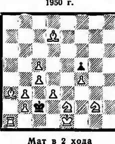
Рокировка белых и перемена матов

Правилами шахматной композиции рокировка разрешается в тех случаях, если нельзя доказать, что король или ладья двигались. Своеобразный «прыжок» короля позволяет реализовать парадоксальиые идеи перемены и, в отдельиых случаях, связать их с элементами ретроанализа.

Задача № 1 — блок с иллюзориой игрой 1. ... Кр:b3 (Кр:d3) 2. Кd4 (С:f5)×. Из-за отсутствия выжидательиого хода в позиции «а» белые вступительиым ходом меияют маты: 1. Кс3 Кр:b3 (Кр:d3) 2. Са4 (0—0—0)×. Рокировка возможна, так как чериые свой последиий ход могли делать пешкой f5. В позиции «б» последиий ход черных мог быть только Крb1—с2 после хода белых Ла2—а1+, следовательио, рокировка невозможиа. Но теперь находится ход 1. Се8.

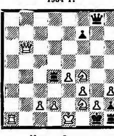
На ретроаиализе построеиа и следующая задача № 2. В позиции «а» рокировка возможиа (чериая ладья иа h1 превращеииая), поэтому решает 1. Са3, а ложный след 1. Кре2? опровергается путем 1. ... Ф:g2!; в позиции «б» рокировка иевозможиа (чериая ладья по пути иа h1 оттесияла белого короля), поэтому попытку 1. Са3? опровергает 1. ... Лb4!, ио теперь решает 1. Кре2.

№ 1. К. СЕНЕКА
«Эшек де Пари»
1950 г.



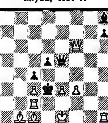
Мат в 2 хода
а) диаграмма
б) без пешки f5

№ 2. Б. БАРНС
II приз
Тем. конк. «Проблем»
1964 г.



Мат в 2 хода
а) диаграмма
б) иа g7 чериая пешка

№ 3. А. ДОМБРОВСКИС
I приз
Конк. Рижского шахматного клуба, 1954 г.

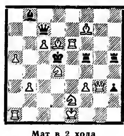


Мат в 2 хода

№ 4. Ю. ВАХЛАКОВ
I приз
«64», 1973 г.

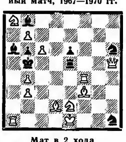
Мат в 2 хода

№ 5. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
II приз
«Бюллетень ЦШК»
1973 г. (переработка)



Мат в 2 хода

№ 6. Б. БАРНС
9-е место
2-й международный командный матч, 1967—1970 гг.



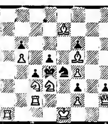
Мат в 2 хода

№ 7. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Похв. отзыв
«Проблемблад»
1967 г.



Мат в 2 хода

№ 8. Б. ПУСТОВОЙ
II приз
«64», 1973 г.



Мат в 2 хода
Продолженная задача

№ 9. М. ЛИПТОН
4-е место
Матч Великобритания — Израиль, 1960 г.



Мат в 2 хода

Но можно обойтись и без сложного ретроанализа и с помощью рокировки как вступительного хода кардинально изменить обстановку на доске. В № 3 иллюзорная игра с шахами белому королю 1. ... Ф:e3 (Фg3, Ф:c3)+ 2. Лe2 (Лf2, Лd2)× после 1. 0—0 неожиданно меняется: 1. ... Ф:e3+ (Фg3+, Ф:c3 и Фh2+) 2. Лf2 (Лg2, Фf5 и Л:h2)×. В № 4 маты иллюзорной игры 1. ... Крb3 (Крd5) 2. Фa2 (Ф:d3)× после 1. 0—0—0 меняются, так как белый король попал под шахи, но развязан белый конь: 1. ... Крb3 (Крd5)+ 2. Кc5 (Кc7)×.

Тема В 2 командного турнира ФИДЕ (чередование защит с шахом и без шаха) разработана в № 5. 1. Лa4? Ф:a5+ (Ф:c6) 2. Л:a5 (Лf6)×, но 1. ... Лe5!; 1. 0—0—0 Ф:a5 (Ф:c6+) 2. Лf6 (Кc2)×. Чередование матов с рокировкой во вступлении ложного следа проходит в № 6: 1. 0—0—0? Лd5 (Лc5)+ 2. Кd4 (Кc3)×, но 1. ... C:b7!; 1. Фe8 Лd5 (Лc5) 2. Кc3 (Кd4)×.

Другую группу образуют двухходовки с рокировкой на матующем ходу. Выбор матов с темой Новотного проходит в № 7: 1. Кfg4? Л:g4 (C:g4) 2. Лd1 (Фd5)×, но 1. ... c2!; 1. Кeg4 Л:g4 (C:g4) 2. 0—0—0 (Фe4)×. Интересно вплетение мотива рокировки в механизм продолженной задачи блока № 8. Иллюзорная игра 1. ... Кр:d3 (cd) 2. 0—0—0 (Лa4)×, решение: 1. Лa3 Кр:d3 (cd) 2. Лd2 (Лa4)×. Для решения продолженной задачи возврат ладьи на a1 не годится, ибо, хотя позиция получается первоначальной, право на рокировку потеряно: решает 1. Лb2.

Уникальной является задача № 9, где выбор игры достигается посредством использования обеих рокировок — одной в ложном следе, другой — в решении: 1. 0—0? Крe2 (Крe4)+ 2. Кd4 (Кc5)×, но 1. ... bc!; решение: 1. 0—0—0 Крe2 (Крe4)+ 2. Кf2 (Кg5)×.

Рассмотренные задачи свидетельствуют, что использование белой рокировки для различных идей перемены таит своеобразные возможности, многие из которых еще ждут разработки. Особенно плодотворным представляется применение ретромотивов.

Мастер **В. Мельниченко**

СОДЕРЖАНИЕ



Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Сдано в набор 20 I
Подп. к печ. 19 II
ЯТ 12062
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,46 учетно-изд. л.
Тираж 43 400 экз.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 1707



А. Н. АЛЕКСАНДРОВ
1918—1975

Безвременно ушел из жизни Александр Николаевич Александров, один из активнейших организаторов шахматной жизни послевоенного периода в Советской Латвии. И сам он был прекрасным шахматистом.

Саша родился в славном городе Ленина в 1918 году. 15-летним подростком начал работать на заводе им. Козицкого. Его имя стало широко известно в шахматных кругах Ленинграда.

На заводе Александров создал сильный и сплоченный шахматный коллектив, сам стал кандидатом в мастера. Война прервала шахматную жизнь в Ленинграде. Саша участвует в героической защите города, переживая тяжелейшие лишения.

Весной 1942 г. он эвакуируется в Омск, где работает на ответственной комсомольской работе до окончания войны. В 1946 г. направляется в Ригу на ту же работу, затем становится вторым секретарем ЦК комсомола Латвии. В Риге он активно включается в шахматную жизнь республики. В 1947 г. без поражений занимает первое место в турнире памяти Ф. Апшениека, где играли тогдашние лучшие шахматисты республики. И в последующих соревнованиях он выступает успешно, демонстрируя содержательную самобытную игру.

В 1957 г. в составе сборной Латвии Александров ездил в турне по Италии, где выступил очень удачно.

Все крупнейшие мероприятия по шахматам в республике проходили при активном организационном участии Александра Николаевича, и это несмотря на большую занятость на ответственной работе в ЦК КП Латвии. Он принимал деятельное участие и в организации издания нашего журнала.

Александр Николаевич был не только хорошим шахматистом, но и прекрасным человеком, эрудированным во многих областях культуры. Он очень хорошо знал художественную литературу, а лучшие произведения русских и иностранных поэтов знал наизусть. В шахматах же он был опасен для любого шахматиста, даже самой высокой квалификации.

Сицилианская защита — Е 62/а
Александров — Корчной

Матч Латвия — РСФСР
Рига, 1955 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Сc4 Сg7 6. c3 Кf6 7. К:c6 bc 8. e5 Кg8 9. Фe2 f6 10. С:g8 Л:g8 11. ef С:f6 12. 0—0 Фa5 13. Лe1 Сa6 14. Фe4 Крf7 15. Кd2 Фf5 16. Фe3 Лge8 17. Кe4 Сg7 18. b3 h6 19. Сb2 d5 20. Кc5 Сc8 21. Лad1 g5 22. Фe2 Фf6 23. Лd2 Фd6 24. Фh5+ Крf8 25. Сa3 Фf6 26. Лe3! Сf5 27. g4 Сc8 28. Лdd3 Фf7 29. Лf3 Сf6 30. Ф:h6+ Крg8 31. h3 Фg7 32. Ф:g7+ Кр:g7 33. Лfe3 e5 34. Лd2 Крf7 35. c4 Сe6 36. Кb7 Крg6 37. Кd6 Лh8 38. Сb2 e4 39. С:f6 Кр:f6 40. c5 Крe5 41. Лde2! Крd4 42. К:e4 de 43. Л:e4+ Крd5 44. Лe5+ Крd4 45. Л2e4+ Крd3 46. Лe3+, и черные сдались.

Родина высоко оценила заслуги А. Н. Александрова. Он был награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, Орденом «Знак Почета», медалями.

До последнего дня он сохранял оптимизм, строил дальнейшие планы активной жизни.

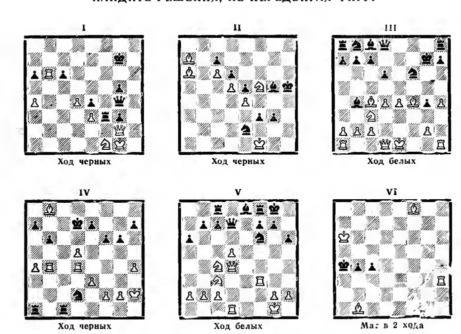
Сердце Александра Николаевича остановилось неожиданно для всех, кто его знал. Память же о нем мы сохраним навсегда.

А. Пакалн

ЦЕНА 20 КОП. **ИНДЕКС 77266**

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 4, 1975

I. Лякса — Икарт, командное первенство Латвии по переписке, 1974 г. **1. Фh6!**, и черные сдались.

II. Кузьмин — Кривоносов, Даугавпилс, 1974 г. 1. **С:b7! Лb8 2. С:c8 Л:c8 3. Лd7**, и черные сдались.

III. Крупенько — Агзамов, всесоюзный юношеский турнир, Москва, 1966 г. **1. Cd5+ e6 2. Л:f6 Лe7**. Если 2. ... К:e2, то 3. Л:g6+ Крh8 4. Сg7+ Крg8 5. Сf6+ Крf8 6. Кh7+ Крf7 7. Лg7×. **3. Л:g6+ Крh8 4. Фh5**, черные сдались.

IV. Абросимов — Крупенько, Даугавпилс, 1974 г. 1. **Ф:h7+! Кр:h7 2. hg++ Крg8 3. g7! К:g7 4. Лgh1 f6 5. g6 К:f5 6. ef Ф:c2+ 7. Кр:c2 Кe3+ 8. Крd3 К:f5 9. Лh8+ Крg7 10. Л8h7+**, и черные сдались.

V. Плахтыр — Домулс, Даугавпилс, 1974 г. 1. ... **f3! 2. gf c5! 3. a6.** Или 3. Сa7 Сd8! 4. Крe3 (если 4. d4, то 4. ... g2 5. С:c5+ Крc6 6. Сa7 Крb7) 4. ... g2 5. Крf2 gf 6. d4 Сh4+ 7. Крg1 Сg5 8. de+ Крc6 и т. д.; или 3. d4 c4 4. Сc5+ (4. d5 c3 5. Крd3 gf; 4. Сa7 Крc7 5. fg c3 6. Крd3 Сe3!) 4. ... Крc6 5. fg c3! 6. Крd3 Крd5!. **3. ... g2 4. a7 g1Ф 5. a8Ф Фe3+ 6. Крf5 Ф:f3+ 7. Ф:f3 gf.** Белые сдались.

VI. Лякса — Домулс, Даугавпилс, 1974 г. 1. ... **h5 2. c4 Крf6 3. Крb5 Крe7 4. Крb6 h4 5. c5 h3 6. c6 h2 7. c7 Крd7!**, и белые сдались.